



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archeo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИИМК РАН
Соловьева Н.Ф.

«29» сентября 2020 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту «Газопровод межпоселковый от ГРС Зило к с.Анди, с.Гунха, с. Гагатли с отводом к с. Чанко, х. Шивор Ботлихского района Республики Дагестан, протяженность 22242 м. Адрес: Республика Дагестан, р-н Ботлихский. (Реконструкция участка газопровода: ответвление к населенным пунктам Рушуха, Чанко, а также в районе ГРС "Зило"). Код стройки 70541-19»)

Заказчик: ООО «СтройГазКомплект»

г. Санкт-Петербург
Республика Дагестан, Ботлихский район
2020

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту «Газопровод межпоселковый от ГРС Зило к с.Анди, с.Гунха, с. Гагатли с отводом к с. Чанко, х. Шивор Ботлихского района Республики Дагестан, протяженность 22242 м. Адрес: Республика Дагестан, р-н Ботлихский. (Реконструкция участка газопровода: ответвление к населенным пунктам Рушуха, Чанко, а также в районе ГРС "Зило"). Код стройки 70541-19»)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: «27» мая 2020 г.

Дата окончания экспертизы: «29» сентября 2020 г.

Место проведения экспертизы: Санкт-Петербург; Республика Дагестан,
Ботлихский район

Заказчик экспертизы: ООО «СтройГазКомплект»

Адрес (место нахождения) и почтовый адрес: Российская Федерация, 197046, г. Санкт-Петербург, ул. Чапаева, д.15, литер А, офис А-203
ИНН 0601003655 / КПП 781301001
ОГРН 1020600507806
Тел. 8 (812) 332-96-23
Эл. почта: spb@stroigazcomplekt.ru

Сведения об экспертной организации:

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории
----------------------------	--

	материальной культуры Российской академии наук
Краткое наименование	ИИМК РАН
Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Адрес	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
Реквизиты	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Субботин Андрей Викторович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	41 год
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 961 от 20.06.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 36)) Объекты экспертизы: - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

	- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия
--	--

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в

отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;

- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;
- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему.

3. Договор между ИИМК РАН и Заказчиком № Упр4-057/19-СУБ-03 от 27 мая 2020 года.

4. Письмо Агентства по охране культурного наследия Республики Дагестан № 1335/19 от 12.12.2019 г.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия, на земельном участке по объекту «Газопровод межпоселковый от ГРС Зило к с.Анди, с.Гунха, с. Гагатли с отводом к с. Чанко, х. Шивор Ботлихского района Республики Дагестан, протяженность 22242 м. Адрес: Республика Дагестан, р-н Ботлихский. (Реконструкция участка газопровода: ответвление к населенным пунктам Рушуха, Чанко, а также в районе ГРС "Зило"). Код стройки 70541-19», подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Объект экспертизы: земельный участок по объекту «Газопровод межпоселковый от ГРС Зило к с.Анди, с.Гунха, с. Гагатли с отводом к с. Чанко, х. Шивор Ботлихского района Республики Дагестан, протяженность 22242 м. Адрес: Республика Дагестан, р-н Ботлихский. (Реконструкция участка газопровода: ответвление к населенным пунктам Рушуха, Чанко, а также в районе ГРС "Зило"). Код стройки 70541-19», подлежащий воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Агентства по охране культурного наследия Республики Дагестан № 1335/19 от 12.12.2019 г.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.

- Копия письма ООО «СтройГазКомплект» № 3241 от 31 августа 2020 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.

- Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.

2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".

3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.

4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127.

5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.

6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".

7. Закон Республики Дагестан от 03.02.2009 № 7 "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Республики Дагестан" (принят народным собранием РД 29.01.2009)

8. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89.

9. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.

10. Абакаров А.И., 1986. Новые археологические памятники Дагестана // Материалы сессии, посвященной итогам экспедиционных исследований в Дагестане в 1978—1979 гг. Махачкала.

11. Абакаров А.И., 1984. Новые памятники албанского и раннесредневекового времени в Дагестане II Тезисы докладов научной сессии, посвященным итогам экспедиционных исследований ИИЯЛ в 1982—1983 гг. Махачкала.
12. Абакаров А.И., Гаджиев М.Г., 1983. Исследование раннесредневековых укрепленных поселений горного Дагестана // Древние и средневековые поселения Дагестана. Махачкала.
13. Амирханов Х.А., 1977а. Верхний палеолит Северного Кавказа и его соотношение с верхним палеолитом смежных территорий: Автореф. дис. . . . канд. ист. наук. М.
14. Амирханов Х.А., 1984а. Работы Северокавказского горного отряда // АО 1982 г. М.
15. Атаев Г.Д., 1982. Памятники эпохи ранней и средней бронзы бассейна р. Сулак в Дагестане II Крупновские чтения: Тез. докл. М.
16. Атаев Д.М., 1959в. Дагестан и Кавказская Албания // Тезисы докладов научной сессии ИИЯЛ Дагфил. АН СССР, посвященной археологии Дагестана. Махачкала.
17. Атаев Д.М., 1963б. Нагорный Дагестан в раннем средневековье. Махачкала.
18. Бадер И.О., 1984. Поздний палеолит Кавказа // Палеолит СССР. М. Сер. Археология СССР.
19. Бакланов Н.Б., 1935. Архитектурные памятники Дагестана // Материалы по истории архитектуры Кавказа. Л. Вып. 1.
20. Березин И., 1849. Путешествие по Дагестану и Закавказью. Казань. Ч. 2.
21. Берже А., 1875. . Кавказ в археологическом отношении // Зап. О-ва любителей кавказской археологии. Тифлис. Вып. 1.
22. Виноградов В.Б., 1972. Центральный и Северо-Восточный Кавказ в скифское время (VII—VI вв. до н.э.): Вопросы политической истории, эволюции культур и этногенеза. Грозный.
23. Гаджиев М.Г., 1965. Новые данные о связях Дагестана с Закавказьем и Передней Азией в IV— тысячелетиях до н.э. // Материалы исследований 1964 г. в СССР: Тез. докл. Баку.
24. Гаджиев М.Г., 1967б. Медно-бронзовый век // История Дагестана. М. Т. 1 (гл. III — соавторы В.Г. и В.М. Котовичи).
25. Гаджиев М.Г., 1967в. Энеолит II История Дагестана. М. Т. 1. (соавтор В.Г. Котович).
26. Гаджиев М.Г., 1974а. Дагестан и Юго-Восточная Чечня в эпоху средней бронзы // Древности Дагестана: Материалы по археологии Дагестана. Махачкала. Т. 5.
27. Гаджиев М.Г., 1974б. Древнее земледелие и скотоводство горного Дагестана // Конф. "Формы перехода от присваивающего хозяйства к производящему и

особенности развития Гаджиев М.Г., 1979. Северо-Восточный Кавказ и куро-аракская культура // IX Крупновские чтения: Тез. докл. Элиста.

28. Гаджиев М.Г., 1980а. Древнее земледелие и скотоводство в горном Дагестане // Северный Кавказ в древности и в средние века. М.

29. Гаджиев М.Г., 1980б. Древнейшие поселения горного Дагестана // Древние и средневековые археологические памятники Дагестана: Материалы по археологии Дагестана. Махачкала. Т.

30. Гаджиев М.Г., 1980. К периодизации куро-аракской культуры на Северо-Восточном Кавказе II X Крупновские чтения: Тез. докл. М.

31. Гаджиев М.Г., 1980д. Новые данные о бронзовом веке Дагестана // Материалы сес. посвящ. итогам экспедиции в Дагестане в 1978—1979 гг. Махачкала.

32. Гаджиев М.С., Абакаров А.И., 1976. К истории поселений горного Дагестана // Материалы, посвящ. итогам экспедиционных исследований в Дагестане в 1973—1975 гг. Махачкала.

33. Гамзатов Г.Г., 1982 г. Памятники позднесредневекового времени на территории Терско-Сулакского междуречья // СА. № 3.

34. Гмыря Л.Б., 1980б. Некоторые сведения о гуннах в Дагестане // Древние и средневековые археологические памятники Дагестана: Материалы по археологии Дагестана. Махачкала. №

35. Гюль К., Власова С.В., Кисин И.М., Тертеров А.Д., 1959. Физическая география Дагестанской АССР. Махачкала.

36. Давудов О.М., 1969а. Культура Дагестана скифского времени (VII—IV вв. до н.э.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М.

37. Давудов О.М., 1974б. Культура Дагестана эпохи раннего железа. Махачкала.

38. Джапаридзе О.М., 1980б. Эпоха ранней бронзы в Закавказье (III тысячелетие до н.э.) // Кавказ и Средиземноморье. Тбилиси.

39. Иерусалимская А.А., 1963. Северный Кавказ I тысячелетия н.э. // Культура и искусство народов Советского Востока: Средняя Азия, Кавказ. Л.

40. Иессен А.А., 1963. Кавказ и Древний Восток в IV—III тысячелетиях до н.э. // КСИА. М. Вып. 93.

41. Исаков М.И., 1959. Археологические памятники Дагестана: Материалы к археологической карте // Материалы по археологии Дагестана. Махачкала. Т. 1.

Исаков М.И., 1966. Археологические памятники Дагестана: Материалы к археологической карте. Сокращенный вариант. Махачкала.

42. История Дагестана, 1967 (ИД, 1967). М. Т. 1.

43. Ковалевская В.Б., 1981а. Восточное Предкавказье // Степи Евразии в эпоху средневековья. М. Сер. Археология СССР.

44. Ковалевская В.Б., 1981б. Северный Кавказ в X—XIII вв. // Там же.

45. Котович В.Г., 1964. Каменный век Дагестана. Махачкала.

46. Котович В.Г., Шейхов Н.Б., 1960. Археологическое изучение Дагестана за 40 лет // Уч. зап. ИИЯЛ Дагфил. АН СССР. Махачкала. Т. 8.
47. Котович В.М., 1983. Некоторые данные о связях населения Дагестана и Передней Азии в древности // Средняя Азия, Кавказ и зарубежный Восток в древности. М.
48. Круглов А.П., 1958. Северо-Восточный Кавказ во II—I тысячелетиях до н.э. // МИА. М.; Л. № 68.
49. Крупнов Е.И., 1963б. Древнейшее культурное единство Кавказа и кавказская этническая общность: К проблеме происхождения коренных народов Кавказа // XXVI Междунар. конгресс востоковедов; Докл. делегации СССР. М.
50. Кузнецов В.А., 1962. Аланские племена Северного Кавказа // МИА. М. № 106.
51. Магомедов М.Г., 1980в. Крепостные сооружения Хазарии // Древние и средневековые археологические памятники Дагестана: Материалы по археологии Дагестана. Махачкала. Т. 9.
52. Магомедов Р.М., 1968. История Дагестана с древнейших времен до конца XIX в. Махачкала.
53. Марковин В.И., 1969. Дагестан и горная Чечня в древности. М.
54. Марковин В.И., 1978в. Северный Кавказ и цивилизации Древнего Востока и Средиземноморья // Пробл. сов. археологии. М.
55. Марковин В.И., 1988б. Разведки в предгорьях Дагестана // АО 1986 г. М.
56. Материалы к археологической карте Дагестана//РФ ЛОИА. Д.
57. Мунчаев Р.М., 1971. Кавказ в эпоху энеолита и ранней бронзы (V—III тысячелетия до н.э.): Автореф. дис. ...докт. ист. наук. Тбилиси.
58. Мунчаев Р.М., 1975. Кавказ на заре бронзового века: Неолит, энеолит, ранняя бронза. М.
59. Пикуль М.И., 1967. Эпоха раннего железа в Дагестане. Махачкала.
60. Плетнева С.А., 1982. Кочевники Средневековья: Поиски исторических закономерностей.
61. Трубникова Н.В., 1974. К вопросу о связях племен средней полосы Восточной Европы с Кавказом в I тысячелетии н.э. // Археологические исследования на юге Восточной Европы. М.
62. Федоров Я.А., 1960. Некоторые вопросы этногенеза народов Дагестана в свете данных археологии // СА. № 3.
63. Фиркович А., 1857. Археологические разведки на Кавказе // Записки Императорского Археологического общества. СПб.

**Сведения об обстоятельствах,
повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Территория обследования представлена тремя земельными участками, выделенными под выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Газопровод межпоселковый от ГРС Зило к с.Анди, с.Гунха, с. Гагатли с отводом к с. Чанко, х. Шивор Ботлихского района Республики Дагестан, протяженность 22242 м. Адрес: Республика Дагестан, р-н Ботлихский. (Реконструкция участка газопровода: ответвление к населенным пунктам Рушуха, Чанко, а также в районе ГРС "Зило"). Код стройки 70541-19». Протяженность трёх проектируемых участков газопровода суммарно – 3 597 м.

Участок №1 на всём своём протяжении проходит по обочине асфальтированной автомобильной дороги, расположенной на террасе, вырезанной в крутом обрывистом склоне. В южной части участка находится мусульманское кладбище, в непосредственной близости от которого проходит трасса проектируемого газопровода.

Участок №2 в южной своей части пересекает крутой (более 45°) склон, затем проходит по обочине грунтовой автомобильной дороги, и в северной своей части оканчивается переходом через каньон горной реки Унсатлен.

Участок №3 в восточной своей части проходит по склону, подверженному оползневым процессам. Ландшафт на момент обследования выглядит крайне

нестабильно, весь изрезан крупными трещинами и провалами. В средней своей части трасса проектируемого газопровода следует вдоль остатков грунтовой дороги, вырезанной в крутом склоне, также сильно разрушенной оползневыми процессами. И в западной части трасса проектируемого газопровода спускается по обочине грунтовой дороги в долину реки.

Ландшафтно-топологическая ситуация на всех трёх участках трассы проектируемого газопровода в целом представляет собой крутые горные склоны, в которых тяжелой техникой вырезаны террасы для дорог, с многочисленными следами хозяйственной деятельности.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту «Газопровод межпоселковый от ГРС Зило к с.Анди, с.Гунха, с. Гагатли с отводом к с. Чанко, х. Шивор Ботлихского района Республики Дагестан, протяженность 22242 м. Адрес: Республика Дагестан, р-н Ботлихский. (Реконструкция участка газопровода: ответвление к населенным пунктам Рушуха, Чанко, а также в районе ГРС "Зило"). Код стройки 70541-19» проводилось в августе 2020 г. сотрудниками археологической экспедиции Отдела охранной археологии ИИМК РАН под руководством старшего научного сотрудника ИИМК РАН, к.и.н. Субботина Андрея Викторовича. Работы осуществлялись на основании договора №Упр4-057/19-СУБ-03 от «27» мая 2020 г., заключенного между ИИМК РАН и ООО «СтройГазКомплект», и разрешения (Открытого листа) № 1345-2020, выданного Министерством культуры РФ 30 июля 2020 года Субботину Андрею Викторовичу на право проведения археологических полевых работ (археологические разведки) в зоне строительства трасс газопроводов в с. Ансалта; от ГРС Зило к с. Анди, с. Гунха, с. Гагатли с отводом к с. Чанко, хут. Шивор; с. Нижнее Инхело, с. Хелетури, с. Н. Алак, с. Алак в Ботлихском районе; с. Тисси – с. Тинда с отводом к с. Хуштада и с. Тисси-Ахитли; с. Халик – с. Цумада-Урух – с. Эчеда с отводами к с. Ричаганих, с. Цумада, с. Гадайчи в Цумадинском районе Республики Дагестан.

Срок действия Открытого листа с 30 июля 2020 года по 20 декабря 2020 года. Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ООО «СтройГазКомплект». Объемы изыскательских работ определялись исходя из протяженности линейного объекта на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на

предоставленные ООО «СтройГазКомплект» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти: Публичная кадастровая карта (<http://pkk5.rosreestr.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Каменный век в истории Дагестана характеризуют более 30 разнообразных памятников (местонахождения и стоянки с хорошо сохранившимся культурным слоем).

Наиболее ранние палеолитические находки в Дагестане относятся к позднеашельскому времени. Они встречены в местонахождениях Чумусиниц в Дербентском и Усиша в Акушинском районах (Котович В.Г. 1964. С. 35-47). Выразительная коллекция кремневых изделий собрана на местонахождении Чумусиниц, расположенного на третьей террасе, примыкающей с севера к пойме р. Дарвагчай.

Мустье представлено в Дагестане памятниками, расположенными во всех физикогеографических зонах: на равнине - это Чумусиниц и Геджух (Дербентский р-н), Тарнаир (окрестности г. Махачкала), Генторун I и II, Манас-озень I—IV (Ленинский р-н), в предгорьях - памятник около Урцекского городища, на границе Сергокалинского и Ленинского районов, в горах - группа памятников, расположенных на небольшом участке между селениями Гинта и Усиша Акушинского р-на (Кумрала-када, Унцала-ава, Сага-цука, Дигала-бек, Кабка и Баргиб-бекла-шури) и Айдилго - около сел. Урма Левашинского р-на (Котович В.Г., 1964. С. 46-98).

Абсолютный возраст мустьерских слоев кавказских пещер устанавливается радиоуглеродными датами и охватывает время от 80 до 35 тыс. лет от современности.

Следующий период каменного века - верхний палеолит - был выделен В.Г. Котовичем на базе материалов из нижних слоев Чохской стоянки в Гунибском районе и Сага-цука в Акушинском, а также чаши из Белидиси Дербентского р-на.

МЕЗОЛИТ. (15-8 тыс. лет назад) На Кавказе сократились площади ледников и вечных снегов. В Дагестане они сохранились в районах высокогорий. К этому времени относятся нижние слои Чохского поселения, Мекеги, Козьма-Нохо, а также наскальные изображения Чувал-Хвараб-Нохо, Чинна-хитта.

Идеологические представления и искусство населения Дагестана эпохи мезолита характеризуют наскальные изображения гротов Чинна-Хитта и Чувал-Хвараб-Нохо, где преобладают рисунки муфлонообразных баранов, зубров, безоаровых козлов, а также имеются многочисленные солярные знаки (Котович В.М., 1976. С. 37, след.).

НЕОЛИТ - заключительный этап каменного века в Дагестане - характеризуется сдвигами в экономическом и культурном развитии общества. В настоящее время в Дагестане известно около 20 памятников неолита. Среди них Тарнаирская и Буйнакская стоянки, расположенные в равнинной и предгорной частях, а также верхние слои Чоха, Какала-кадала-хар. Сагацука, стоянки Арчалабекская, Дузанинская мастерские и др. Материалы этих памятников свидетельствуют о существовании в Дагестане в эпоху неолита двух различных культурных областей. В горной зоне Дагестана была распространена чохская археологическая культура, сложившаяся здесь еще в пору мезолита.

Иную культуру представляют в Дагестане памятники предгорной и равнинной зоны (Буйнакск, Тарнаир, Алмало). На Буйнакской стоянке найдены микролиты и микролитические орудия, изготовленные из правильных микропластинок, миниатюрные и карандашевидные нуклеусы, каменный клиновидный топор с подшлифованным лезвием и заготовка такого же топора.

ЭНЕОЛИТ В энеолите (V-IV тысячелетия до н.э.) в горном Дагестане идет процесс дальнейшего развития древнейшей земледельческой культуры. Энеолитические памятники в Дагестане выявлены в горных речных долинах и котлованах, на склонах и вершинах горных плато. Эталонным памятником местного энеолита является Гинчинское поселение (Гаджиев, М.Г., 1966. С. 55-61; 19806. С. 5-27). Оно было постоянным.

По каменному инвентарю энеолитические памятники Дагестана близки к памятникам Центрального Предкавказья (Агубековское поселение) и Кахетии в Закавказье. Массовым материалом является керамика (8 тыс. обломков и целых сосудов), в которой ярко отразилось культурное своеобразие энеолитических памятников горного Дагестана.

Большой интерес представляет расписная керамика Гинчи. Она изготовлена из хорошо отмученной глины, почти лишенной примесей. Из 13 обломков этой керамики 8 принадлежит тонкостенной высококачественной розовой столовой посуде, пять – несколько грубоватой толстостенной керамике. Расписная керамика Гинчи имеет сходство с соответствующими керамическими комплексами Закавказья и Передней Азии, но сохраняет ярко выраженные местные особенности (Гаджиев М.Г., 1965. С. 61, 62).

Энеолитические культуры горного Дагестана датируются в пределах V-IV тысячелетий до н.э. Причем ранняя группа памятников (Ругуджа, Айдильго)

относится к первой половине V тысячелетия до н.э., вторая группа (Гинчи, Верхнее Лабкомахи) - ко второй половине V - первой половине IV тысячелетия до н.э., третья, поздняя, группа (Чинна и др.) - к середине третьей четверти IV тысячелетия до н.э. (Гаджиев М.Г., 19786. С. 27).

ПЕРИОД РАННЕЙ БРОНЗЫ (конец IV- III тысячелетия до н.э.) представлен в Дагестане 50 памятниками, характеризующими северо-восточный вариант куро-аракской культуры, куда входят также памятники юго-восточной Чечни и северного Азербайджана (Хачмасокубинская зона). В Дагестане памятники этой культуры выявлены во всех физико-географических зонах. Поселения находятся в долинах рек, на речных, морских или горных террасах. К концу периода ранней бронзы на дагестанских поселениях появляются каменные прямоугольные жилища с закругленными углами (Сигитма).

У племен Дагестана периода ранней бронзы практиковались разнообразные погребения за пределами поселений. Выявлены круглоплановые погребальные сооружения - склепы, возведенные из вертикально установленных каменных плит (Щебоха), четырехугольные склепы со стенками, сложенными из небольших камней (Гоно), круглоплановые грунтовые ямы (Карабудахкент) и овальные бескурганые катакомбы с дромосом (Великент) Гаджиев М.Г., 1984а. С. 18, 19). На Великентском могильнике наиболее поздние захоронения совершены скорченно на боку (Гаджиев М.Г., Магомедов Р.Г., 1984. С. 3, 4; Давудов О.М., 1985а. С. 116, 117).

Материальная культура дагестанских памятников аналогична той, которая была распространена и на других памятниках куро-аракской культуры. Керамика является основным и важнейшим атрибутом всей культуры.

ПЕРИОД СРЕДНЕЙ БРОНЗЫ конец III - первая половина II тысячелетия до н.э.). В последние века III тысячелетия до н.э. в культурно-историческом развитии Дагестана происходят коренные сдвиги: распад культурного единства Северо-Восточного Кавказа, существовавшего в период ранней бронзы, сопровождавшийся закатом куро-аракской культуры. Северо-Восточный Кавказ становится весьма пестрым в этнокультурном отношении краем.

Гинчинская культура распространена в горном Дагестане и юго-восточной Чечне (Ичкерия). В горных районах получают распространение так называемые скальные поселения, расположенные на труднодоступных, крутых горных склонах (Верхний Гуниб) или плоских вершинах скальных кражей (Усиша). В горном Дагестане известны горно-долинные поселения, расположенные на ровных, легкодоступных участках древних речных террас.

На поселениях горного типа уже существовала сложившаяся в основных чертах каменная архитектура в виде прямоугольных (до 20-40 м²) сооружений с углубленными в скалу или земляной склон основаниями.

Все охарактеризованные выше группы памятников и культура Дагестана и Чечни могут быть объединены в одну историко-культурную область, в пределах которой намечаются уже и другие группы памятников. Каякентско-хорочоевская культура представлена в настоящее время более чем 90 памятниками (могильники и поселения). Но изучена она в основном по материалам могильников.

ПЕРИОД ПОЗДНЕЙ БРОНЗЫ в Дагестане представлен группой памятников, генетически связанных с каякентско-хорочоевской культурой. Она включает Талгинский (Исаков М.И., 19576. С. 126), Кабартыкутанский (Пикуль М.И., 19596. С. 157-164), Мискин-Булакский могильники, а также находки из сел. Инче Казбековского р-на (Котович В.М., 19786. С. 77-98), Переходный период от бронзового века к раннежелезному включает памятники позднебронзового второго этапа (XII-X вв. до н.э.) и начального этапа периода раннего железа (IX-первая половина VII в. до н.э.). Они документируют зарождение и постепенное развитие производства железа в Дагестане. Древнейшими изделиями, изготовленными из железа, были редко встречаемые на памятниках Дагестана и горной Чечни в IX-первой половине VII в. до н.э. биметаллические кинжалы и втульчатые наконечники копий, ножи, шилья, браслеты, бляхи и др. (Давудов О.М., 1968. С. 3-15. Рис. 2,1-11; 19746. С. 31 и след.).

Основными памятниками, характеризующими период, переходный от поздней бронзы к раннему железу Дагестана, являются Нижнесигитминское, Ачису, Шахсенгерское поселения, Шахсенгерский, Акярский, Мугерганский, Дербентский (нижний слой), Кугский, Сиртичский могильники

РАННИЙ ЖЕЛЕЗНЫЙ ВЕК

В раннем железном веке (VII—IV вв. до н.э.) в Дагестане сохраняются традиции культур предшествующего времени, представленных северной и южной группами памятников. В горном Дагестане распространяются памятники, во много близкие к Мугерганскому могильнику. Вместе с тем существенное влияние на местную культуру оказывают ираноязычные степные кочевники - скифы. К этому времени относятся Калинское, Цмурское и другие поселения, нижние слои Урцекского, Таргунского, Дербентского, Верхнеклабкомахинского и других городищ, а также Макинский, Хабадинский (ранние комплексы), Мугерганский, Берикейский, Карабудахкентский 4, Каратинский, Шаракунский (ранние комплексы), Урцекский и другие могильники.

Жилища были возведены из камня с применением глины. Таковыми были двух-, трехкомнатные жилые комплексы Верхнеклабкомахинского, Урцекского, Таргу и других городищ Гинчинского поселения 2.

Вышеописанные памятники Дагестана характеризуют местную культуру периода раннего железа. В культуре сохраняются традиции предшествующей культуры, что ярко отражается в комплексах Берикейского и Мугерганского

могильников. Вместе с тем культура периода раннего железа имеет черты, свидетельствующие о контактах со скифами. Это объясняется проникновением скифов на территорию Восточного Кавказа (Пикуль М.И., 1967; Давудов О.М., 19746).

Скифских памятников на территории Дагестана мало. Но в Прикаспийском коридоре найдены скифские наконечники стрел VII—IV вв. до н.э. (Алмало, Тарнаир, Махачкала, Карабудахкент, Избербаш, Каякент, Дербент, Мугерган и др.). Встречены и железные двулопастные наконечники стрел на Хабадинском могильнике (Пикуль М.И., 1961в. С. 143. Табл. VIII, 2-5). Со скифами связаны найденные в различных районах Дагестана железные акинаки с прямым навершием и почковидным перекрестьем (Согратль, Хосрехское святилище), с прямым навершием таким же перекрестьем (Урцеки), удила, псалии и ворворки скифского облика (Аркас, Берикей, Хабада), культовые навершия (Карата, Шаракур, Хасавюрт), зооморфные бляхи (Хабада), костяная головная булавка с навершием в виде кошачьего хищника (Берикей), крюк с одним зооморфным и другим антропоморфным концами (Хасавюрт) и т.д.

Таким образом, памятники периода раннего железа свидетельствуют не только о прохождении скифов через Дербентский проход в Закавказье, но также о довольно продолжительных контактах с ними местного населения.

АЛБАНСКОЕ ВРЕМЯ

Первые данные о культуре Дагестана албанского времени (III в. до н.э. - IV в. н.э.) получены в результате раскопок Таркинского и Карабудахкентского могильников (Крупнов Е.И., 1951. С. 206-225; Смирнов К.Ф., 1951б. С. 296-272; 1961. С. 167-219), а позже Новолакских склепов, Ленинкентского, Мамайкутанского, Хабадинского. 'Название "албанское время" происходит от Кавказской Албании — древнейшего на Восточном Кавказе государства, возникшего в последние века I тысячелетия до н.э., в состав которого до IV в. н.э. входила большая часть современного Дагестана других могильников, поселений у Новой Надежды и Бавтугая (нижние слои) (Пикуль М.И., 1967. С. 114—171; Котович В.Г., 1959в. С. 145—148).

Бытовые памятники, помимо уже упомянутых, представлены соответствующими слоями Верхнелабкомахинского, Урцекского, Дербентского, Таргунского, Шамшахарского, Меседил Мицир, Нижне-Чуглинского, Чичикарского, Андрейаульского, Сигитминского, Генторунского, Охлинского и других городиш и Бавтугайского, Цыйшинского 2 и других поселений, а также Сиртичского, Гинчинского 2, Ганзирского, Макинского и других могильников.

Для многих городищ характерна ступенчатая планировка прямоугольных жилых и других построек (Урцеки, Таргу и др.). На некоторых городищах выявлены дворцовые или храмовые сооружения (Таргу и др.).

Основным типом погребальных сооружений была грунтовая могила овальной или вытянутой четырехугольной формы, перекрытая каменными плитами или продолговатыми булыжниками, возможно, и деревянными плахами.

Культура, представленная памятниками Дагестана III в. до н.э. - IV в н.э., имеет глубоко местный характер и обнаруживает весьма заметное сходство с одновременной культурой Северного Азербайджана.

В III-II вв. до н.э. в степи Предкавказья проникают сарматские племена.

Все это вместе взятое (культурные, этнические связи, втягивание Дагестана в международную торговлю, в которой активно участвовали сарматские племена) привело к появлению в культуре Дагестана албанского времени целого ряда признаков сарматской культуры. Археологические материалы свидетельствуют о том, что влияние сарматской культуры на местную постепенно уменьшается по мере продвижения на юг и горные районы Дагестана.

ЭПОХА РАННЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ. Раннесредневековая культура Дагестана (IV-X вв.) изучена сравнительно лучше, чем культуры более поздних этапов. Многочисленные археологические памятники этого времени выявлены и исследованы в различных областях Дагестана. Выделяются крупные (до 30-150 га) и мелкие (менее 20 га) городища. К крупным городищам примыкают поселения, иногда значительных размеров (Магомедов М.Г., 1983а. С. 26-60; Котович В.Г., 19766. С. 9,10).

Единой периодизации и хронологии культуры средневекового Дагестана не существует. Это связано с тем, что в средние века более отчетливо прослеживается неравномерность культурно-исторического развития различных областей Дагестана. Кроме того, одни области (северные) оказались вовлеченными в культурно-исторические события, происходившие на юге Восточной Европы, а другие (Дербент, Южный Дагестан) были более тесно связаны с Закавказьем и Ближним Востоком. Поэтому периодизация и хронология истории и культуры средневекового Южного Дагестана, в частности Дербента, соответствует периодизации, принятой для Закавказья и Ближнего Востока (Кудрявцев А.А., 1986а. С. 165—185), а северного, прикаспийского Дагестана — этапам средневековой истории юга Восточной Европы (СЕЭС, 1981).

Городища Дагестана, контролировавшие внутренние коммуникации, Урцеки, Таргу, Шамшахар и другие, занимают естественно защищенные массы, господствующие над долинами, дополнительно укреплены каменными стенами (Урцеки, Таргу и др.). Урцекское городище имело сложную систему оборонительных сооружений. На господствующей возвышенности находилась цитадель, окруженная стенами с системой башен. В цитадели находились "емкости" для воды, помещения для гарнизона, святилище. Под стенами в отдельных местах прослеживаются остатки рва (ИСК, 1988. С. 109).

Раннесредневековые могильники Северного Дагестана дали богатый набор предметов вооружения (луки с концевыми и срединными накладками, крупные дву- и трехлопастные наконечники стрел, плоские железные черешковые наконечники стрел и срезни, костяные наконечники стрел, железные наконечники копий, топоры, двулезвийный мечи и сабли, кольчуги и доспехи и т.д.), конского убора (седла с деревянной основой и костяными накладками на луке, восьмеркообразные стремяна, богато украшенная металлическими бляшками и бубенчиками узда, железные однокольчатые удила с двудырчатыми псалиями), связанных с пришлыми тюркскими элементами. Встречаются общие для северокавказских могильников VII—VIII вв. лировидные, прямоугольнорамчатые, односоставные сибирского типа, шарнирные византийские пряжки, серьги, салтовского типа, амулеты и др., а также серая и красная керамика (Путинцева Н.Д., 1961б. С. 248-264; Магомедов М.Г., 1977а. С. 5-35; 1977г).

Культура, представленная раннесредневековыми памятниками Дагестана, сформировалась на базе местной археологической культуры албанского времени. Это прослеживается по развитию погребального обряда и инвентаря, особенно керамических форм. Ряд многослойных бытовых памятников обживался на протяжении длительного времени от начала I до середины II тысячелетий н.э., документируя непрерывный процесс постепенного развития культуры, сохраняя безусловную преемственность. В то же время культура раннесредневекового Дагестана развивалась в тесной связи с культурами сопредельных областей, впитывая в себя достижения культуры народов Кавказа, Ближнего Востока и Восточной Европы.

ЭПОХА РАЗВИТОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ (X-XIV вв.) в Дагестане в археологическом отношении изучена в целом слабо и неравномерно по сравнению с раннесредневековым периодом. Наши сведения о познесредневековой материальной культуре носят фрагментарный характер и не позволяют воссоздать по данным археологии более цельную картину этнокультурной ситуации в регионе.

Из всех городищ, обживавшихся в период расцвета Хазарского каганата, только на городище Исти-су на Сулаке выявлены слои, относящиеся к X-XIV вв., насыщенные, в отличие от нижележащих слоев с сероглиняной керамикой, красноглиняной и поливной посудой. К этому же времени относятся еще единичные поселения: Сигитминское, Акташское и Бараканчинское с аналогичной керамикой. Погребальные памятники в этой зоне представлены пока единственным Миатлинским грунтовым могильником, датируемым XII-XIII вв. (Пикуль М.И., 1959б. С. 164-)

В предгорном Дагестане культуру позднего средневековья характеризуют материалы раскопок городища Аркас - остатков крупного городского центра VIII-XV вв. (общая площадь около 20 га).

В Дагестане развитого средневековья встречаются и отдельные крепости-замки. Одним из типичных образцов таких построек был так называемый Анадинский замок в долине р. Кара-Койсу,

С проникновением христианства в горную Аварию связаны христианские могильники около селений Урада и Тидиб (Советский р-н), Хунзах, Батлаич (Хунзахский р-н), Тинди и Кванада (Цумадинский р-н), Ругуджа (Гунибский р-н) и др. Для них характерны захоронения в деревянных гробах, опущенных в грунтовую или в высеченную в скале ямы (Хунзах - могильник Тадраал). Костяки лежат вытянуто на спине, черепом на запад, с руками на груди и скрещенными ногами (Атаев Д.М., 19586. С. 161— 182; 19616. С. 223-247; 19636. С. 199-214; Котович В.Г., 1961а. С. 38-56; Гамбашидзе Г., 1983. С. 12-14).

В заключение следует отметить, что культура Дагестана периода развитого средневековья генетически связана с культурой раннего средневековья. Это особенно отчетливо прослеживается на материалах таких многослойных памятников, как Дербент, Нижнечуглинское городище и др., где устанавливается безусловная культурная преемственность в развитии строительного дела и архитектуры, гончарного производства, металлообработки и других отраслей производства, а также различных компонентов материальной культуры на всех этапах обживания. Вместе с тем культура периода развитого средневековья предстает перед нами как качественно новый этап в культурном развитии средневекового Дагестана, когда материальная и духовная культура претерпевает качественно новые изменения, обусловленные дальнейшим социально-экономическим, культурным и политическим развитием дагестанского общества, более тесным включением его в культурно-исторический процесс определенных областей Кавказа, Ближнего Востока, юга Восточной Европы.

В книге А.И. Абакарова и О.М. Давудова «Археологическая карта Дагестана» опубликованной в 1993 году, указано 40 памятников археологии Ботлихского района, перечисленных и описанных.

В письме Агентства по охране культурного наследия Республики Дагестан № 1335/19 от 12.12.2019 г., имеются сведения о наличии в районе работ 13 объектов археологического наследия. Все они были приняты на охрану и внесены в перечень ОКН Республики Дагестан Постановлениями Правительства Дагестан № 117 от 24.07.1996 и № 45 от 29.03.2000 г. Из них к памятникам регионального значения относятся 7 объектов культурного наследия, а к памятникам федерального значения (поселения и могильники) относятся 6 объектов.

Следует отметить, что исходя из адресных ориентиров указанных выше памятников, все они находятся на относительном отдалении от непосредственных участков проведения работ.

Перечень объектов культурного наследия федерального значения, в районе проводимых исследований:

	Памятник	Постановление правительства Республики Дагестан об охране	Адрес
1.	Рушухский могильник	Постановление Правительства РД от № 117 от 24.07.1996 года	Ботлихский район, хут. Рушуха
2.	Рушухское поселение средние века	Постановление Правительства РД № 117 от 24.07.1996 года	Ботлихский район, хут. Рушуха, к северо-востоку от Рушухского могильника
3.	Могильник средние века	Постановление Правительства РД от № 117 от 24.07.1996 года	Ботлихский район, хут. Рушуха, 1 км к северу от хутора
4.	Могильник средние века	Постановление Правительства РД от № 117 от 24.07.1996 года	Ботлихский район, хут. Хандо, 0,5 км к северу от хутора
5.	Могильник средние века	Постановление Правительства РД от № 117 от 24.07.1996 года	Ботлихский район, хут. Шивор, 1 км к западу от хутора
6.	Могильник средние века	Постановление Правительства РД от № 117 от 24.07.1996 года	Ботлихский район, с. Чанко, 1 км к востоку от села

Перечень памятников истории и культуры регионального значения, в районе проводимых исследований:

	Памятник	Постановление правительства Республики Дагестан об охране	Адрес
7.	Кладбище	Постановление Правительства Республики Дагестан от 29 марта 2000 г. № 45	хут. Хандо, 1-1,5 км к северо-западу от хутора
8.	Бывшая сторожевая башня	Постановление Правительства РД от № 117 от 24.07.1996 года	с. Зило, 2 км на северо-запад от села
9.	Водяная мельница	Постановление Правительства Республики Дагестан от 29 марта 2000 г. № 45	хут.Хандо, 0,5-1 км к северу от хутора
10.	Стеллы надмогильные одиночные №1 (из комплекса стеллы надмогильные одиночные (4 стеллы)	Постановление Правительства РД от № 117 от 24.07.1996 года	с. Зило, вблизи села
11.	Стеллы надмогильные одиночные №2 (из комплекса стеллы	Постановление Правительства РД от № 117 от 24.07.1996 года	с. Зило, вблизи села

	надмогильные одиночные (4 стеллы)		
12.	Стеллы надмогильные одиночные №3 (из комплекса стеллы надмогильные одиночные (4 стеллы)	Постановление Правительства РД от № 117 от 24.07.1996 года	с. Зило, вблизи села
13.	Стеллы надмогильные одиночные №4 (из комплекса стеллы надмогильные одиночные (4 стеллы)	Постановление Правительства РД от № 117 от 24.07.1996 года	с. Зило, вблизи села

В ходе архивно-библиографических исследований установлено, что непосредственно на территории трёх участков исследуемой трассы объекты археологического наследия и иные объекты культурного наследия ранее не фиксировались.

Коридоры участков реконструируемой трассы расположены за пределами установленных границ исторических поселений эпохи Средневековья и Нового времени. В основном заселение данного района происходило в первой половине XIX века.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- район расположения исследуемой территории находился в зоне хозяйственного освоения территории с эпохи раннего средневековья до позднего средневековья;
- участки реконструкции расположены за пределами установленных границ исторических поселений эпохи Средневековья и Нового времени и до начала XIX века находился вне заселенной территории.
- известные памятники археологии и местонахождения утраченных памятников археологии, которые могут содержать в подземной части сохранившиеся археологические комплексы, находятся на значительном удалении (не менее 1 км) и не попадают в зону проектируемого объекта и проектируемым строительством не затрагиваются.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка по объекту «Газопровод межпоселковый от ГРС Зило к с.Анди, с.Гунха, с. Гагатли с отводом к с. Чанко, х. Шивор Ботлихского района Республики Дагестан, протяженность 22242 м. Адрес: Республика Дагестан, р-н Ботлихский. (Реконструкция участка газопровода: ответвление к населенным пунктам Рушуха, Чанко, а также в районе ГРС "Зило"). Код стройки 70541-19», с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов на территории земельного участка. Маршруты осуществлялись на всем протяжении пешим порядком. В качестве осевой линии использовались границы проектируемого объекта, предоставленные заказчиком. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и место расположения шурфов было обусловлено геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемых земельных участков, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 км. Размеры шурфов 2х2 м. Всего в границах обследования для выявления объектов археологического наследия было заложено 4 разведывательных шурфа общей площадью 16 кв. м. Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Для выявления структуры плотных поверхностей и удаления грунта в стесненных условиях при расчистке использовались щетки, кисти и совки. Глубина шурфов включала всю толщу напластований, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Все разведочные шурфы, документировались, в том числе фотографически, и фиксировались дневниковыми записями. Все археологические работы проводились при температуре выше 0° С (согласно ст. 3.23 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32).

Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в

распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов на участках землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin Oregon. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м даются в формате: градусы-минуты-секунды $gg^{\circ}mm'ss.ss''$ (WGS-84). С помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-05 Зона 1. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север». Все высотные отметки представлены в Балтийской системе высот (далее БС). После окончания разведочных работ все шурфы рекультивировались, что подтверждается фотографически.

Участок № 1.

Шурф № 1 размерами 2х2 м, ориентированный бортами по сторонам света, был заложен на относительно ровном месте, на некотором отдалении от мусульманского кладбища в южной части Участка №1 трассы проектируемого газопровода.

Всего в шурфе вскрыто 2 горизонта слоев. Исследования были доведены до уровня археологически стерильного слоя (материка) до глубины 0,25 метра от уровня современной дневной поверхности.

Общая стратиграфия шурфа идентична для всех его профилей и представлена следующим образом:

Слой 1 – дёрн. Мощность горизонта 0,15 – 0,20 метров. Граница с нижерасположенным слоем прослеживалась четко.

Слой 2 – археологический материк, почвообразующая меловая горная порода. Материк выявлен по всей площади шурфа. Слой прокопан в разведочных целях до глубины 0,25 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

После окончания работ шурф был засыпан.

Шурф № 2 размерами 2х2 м, ориентированный бортами по сторонам света, был заложен на относительно ровном месте, на обочине автомобильной дороги в средней части Участка №1 трассы проектируемого газопровода.

Всего в шурфе вскрыто 2 горизонта слоев. Исследования были доведены до уровня археологически стерильного слоя (материка) до глубины 0,10 метра от уровня современной дневной поверхности.

Общая стратиграфия шурфа идентична для всех его профилей и представлена следующим образом:

Слой 1 – дёрн. Мощность горизонта 0,05 метров. Граница с нижерасположенным слоем прослеживалась четко.

Слой 2 – археологический материк, почвообразующая меловая горная порода. Материк выявлен по всей площади шурфа. Слой прокопан в разведочных целях до глубины 0,10 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

После окончания работ шурф был засыпан.

Участок № 2. (Рис. 32-35).

Шурф № 3 размерами 2х2 м, ориентированный бортами по сторонам света, был заложен на относительно ровном месте, на обочине грунтовой дороги в средней части Участка №2 трассы проектируемого газопровода.

Всего в шурфе вскрыто 2 горизонта слоев. Исследования были доведены до уровня археологически стерильного слоя (материка) до глубины 0,10 метра от уровня современной дневной поверхности.

Общая стратиграфия шурфа идентична для всех его профилей и представлена следующим образом:

Слой 1 – дёрн. Мощность горизонта 0,05. Граница с нижерасположенным слоем прослеживалась четко.

Слой 2 – археологический материк, почвообразующая меловая горная порода. Материк выявлен по всей площади шурфа. Слой прокопан в разведочных целях до глубины 0,10 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

После окончания работ шурф был засыпан.

Участок № 3.

Шурф № 4 размерами 2х2 м, ориентированный бортами по сторонам света, был заложен на относительно ровном месте, свободном от оползня. В восточной части Участка №3 трассы проектируемого газопровода.

Всего в шурфе вскрыто 2 горизонта слоев. Исследования были доведены до уровня археологически стерильного слоя (материка) до глубины 0,20 метра от уровня современной дневной поверхности.

Общая стратиграфия шурфа идентична для всех его профилей и представлена следующим образом:

Слой 1 – дёрн. Мощность горизонта 0,10. Граница с нижерасположенным слоем прослеживалась четко.

Слой 2 – археологический материк, темно-серый суглинок с большим количеством камней. Материк выявлен по всей площади шурфа. Слой прокопан в разведочных целях до глубины 0,20 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

После окончания работ шурф был засыпан.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка по объекту «Газопровод межпоселковый от ГРС Зило к с.Анди, с.Гунха, с. Гагатли с отводом к с. Чанко, х. Шивор Ботлихского района Республики Дагестан, протяженность 22242 м. Адрес: Республика Дагестан, р-н Ботлихский. (Реконструкция участка газопровода: ответвление к населенным пунктам Рушуха, Чанко, а также в районе ГРС "Зило"). Код стройки 70541-19» зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Агентства по охране культурного наследия Республики Дагестан № 1335/19 от 12.12.2019 г.) на территории земельного участка по объекту «Газопровод межпоселковый от ГРС Зило к с.Анди, с.Гунха, с. Гагатли с отводом к с. Чанко, х. Шивор Ботлихского района Республики Дагестан, протяженность 22242 м. Адрес: Республика Дагестан, р-н Ботлихский. (Реконструкция участка газопровода: ответвление к населенным пунктам Рушуха, Чанко, а также в районе ГРС "Зило"). Код стройки 70541-19» границы объектов культурного (археологического) наследия **не установлены**.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка по объекту «Газопровод межпоселковый от ГРС Зило к с.Анди, с.Гунха, с. Гагатли с отводом к с. Чанко, х. Шивор Ботлихского района Республики Дагестан, протяженность 22242 м. Адрес: Республика Дагестан, р-н Ботлихский. (Реконструкция участка газопровода: ответвление к населенным пунктам Рушуха, Чанко, а также в районе ГРС "Зило"). Код стройки 70541-19» объекты, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия, **отсутствуют**.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ

«Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка по объекту «Газопровод межпоселковый от ГРС Зило к с.Анди, с.Гунха, с. Гагатли с отводом к с. Чанко, х. Шивор Ботлихского района Республики Дагестан, протяженность 22242 м. Адрес: Республика Дагестан, р-н Ботлихский. (Реконструкция участка газопровода: ответвление к населенным пунктам Рушуха, Чанко, а также в районе ГРС "Зило"). Код стройки 70541-19» проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32 и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не обнаружено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка по объекту «Газопровод межпоселковый от ГРС Зило к с.Анди, с.Гунха, с. Гагатли с отводом к с. Чанко, х. Шивор Ботлихского района Республики Дагестан, протяженность 22242 м. Адрес: Республика Дагестан, р-н Ботлихский. (Реконструкция участка газопровода: ответвление к населенным пунктам Рушуха, Чанко, а также в районе ГРС "Зило"). Код стройки 70541-19».

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке по объекту «Газопровод межпоселковый от ГРС Зило к с.Анди, с.Гунха, с. Гагатли с отводом к с. Чанко, х. Шивор Ботлихского района Республики Дагестан, протяженность 22242 м. Адрес: Республика Дагестан, р-н Ботлихский. (Реконструкция участка газопровода: ответвление к населенным пунктам Рушуха, Чанко, а также в районе ГРС "Зило"). Код стройки 70541-19», в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

- Приложение 1* Копия Технического задания к договору № Упр4-057/19-СУБ-03 от 27 мая 2020 года.
- Приложение 2* Копия письма Агентства по охране культурного наследия Республики Дагестан № 1335/19 от 12.12.2019 г.
- Приложение 3* Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту «Газопровод межпоселковый от ГРС Зило к с.Анди, с.Гунха, с. Гагатли с отводом к с. Чанко, х. Шивор Ботлихского района Республики Дагестан, протяженность 22242 м. Адрес: Республика Дагестан, р-н Ботлихский. (Реконструкция участка газопровода: ответвление к населенным пунктам Рушуха, Чанко, а также в районе ГРС "Зило"). Код стройки 70541-19», выполненного Отделом охранной археологии ИИМК РАН.
- Приложение 4* Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Приложение 5* Копия письма ООО «СтройГазКомплект» № 3241 от 31 августа 2020 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Приложение 6* Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.
- Приложение 7* Копия справки № 14102/33 – 125.5-16 от 21.09.2020 г.
- Приложение 8* Копия доверенности № 14102/33-161.5-2 от 09 января 2020 г.
- Приложение 9* Сведения об экспертах.
- Приложение 10* Выдержки из приказа № 961 от 20.06.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 11* Выдержки из приказа № 1627 от 17.09.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 12* Выдержки из приказа № 1998 от 19.11.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 13* Выдержки из приказа № 2211 от 13.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 14 Выдержки из приказа № 2330 от 25.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 15 Выдержки из приказа № 219 от 27.02.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Эксперт Субботин А.В.

«29» сентября 2020 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569