



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИИМК РАН
Соловьева Н.Ф.

«14» ноября 2023 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия ((земельного участка в границах объекта: «Чирюртская ГЭС-1. Реконструкция. Напорные водоводы. Здание ГЭС. Производственный корпус (пристройка ГЩУ)»)

Заказчик: АО «Ленгидропроект»

г. Санкт-Петербург;
Республика Дагестан, Кизилюртовский район
2023

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка в границах объекта: «Чирюртская ГЭС-1. Реконструкция. Напорные водоводы. Здание ГЭС. Производственный корпус (пристройка ГЩУ)»)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: «11» апреля 2023 г.

Дата окончания экспертизы: «14» ноября 2023 г.

Место проведения экспертизы: Республика Дагестан, Кизилюртовский район

Заказчик экспертизы: АО «Ленгидропроект»

Юридический адрес: 197227, г. Санкт-Петербург,
пр. Испытателей, 22

ИНН 7814159353 / КПП 781401001

Электронная почта: office@lhp.ru

Контактный телефон: 8 (812) 394-44-26, 395-29-12

Сведения об экспертной организации:

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук
Краткое наименование	ИИМК РАН
Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Адрес	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург,

	Дворцовая наб. 18, лит. А
Реквизиты	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Субботин Андрей Викторович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	47 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 26)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации)

	<p>Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ
--	---

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;
- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании

технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;

- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему.

3. Договор № 71/04/2023 от 11 апреля 2023 года между ИИМК РАН и Заказчиком.

4. Дополнительное соглашение № 1 от 11 апреля 2023 года к договору № 71/04/2023 от 11 апреля 2023 года между ИИМК РАН и Заказчиком.

5. Письмо Агентства по охране культурного наследия Республики Дагестан (Дагнаследие) № 1435/22 от 31 мая 2022 года.

6. Письмо Агентства по охране культурного наследия Республики Дагестан (Дагнаследие) № 2571/23 от 8 сентября 2023 года.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке в границах объекта: «Чирюртская ГЭС-1. Реконструкция. Напорные водоводы. Здание ГЭС. Производственный корпус (пристройка главного щита управления)».

Объект экспертизы: земельный участок в границах объекта: «Чирюртская ГЭС-1. Реконструкция. Напорные водоводы. Здание ГЭС. Производственный корпус (пристройка главного щита управления)».

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Агентства по охране культурного наследия Республики Дагестан (Дагнаследие) № 1435/22 от 31 мая 2022 года.
- Копия письма Агентства по охране культурного наследия Республики Дагестан (Дагнаследие) № 2571/23 от 8 сентября 2023 года.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копии градостроительных планов земельных участков.
- Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.
2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.

4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127.

5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук № 15 от 12 апреля 2023 г.

6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".

7. Закон Республики Дагестан от 03.02.2009 № 7 "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Республики Дагестан " (принят народным собранием РД 29.01.2009 г.).

8. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89.

9. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.

10. Абакаров А.И., 1986. Новые археологические памятники Дагестана // Материалы сес., посвящ. итогам экспедиционных исследований в Дагестане в 1978-1979 гг. Махачкала.

11. Абакаров А.И., 1984. Новые памятники албанского и раннесредневекового времени в Дагестане II Тез. докл. науч. сес., посвящ. итогам экспедиц. исслед. ИИЯЛ в 1982-1983 гг. Махачкала.

12. Абакаров А.И., Гаджиев М.Г., 1983. Исследование раннесредневековых укрепленных поселений горного Дагестана // Древние и средневековые поселения Дагестана. Махачкала.

13. Амирханов Х.А., 1977а. Верхний палеолит Северного Кавказа и его соотношение с верхним палеолитом смежных территорий: Автореф. дис. канд. ист. наук. М.

14. Амирханов Х.А., 1984а. Работы Северокавказского горного отряда // АО 1982 г. М.

15. Атаев Г.Д., 1982. Памятники эпохи ранней и средней бронзы бассейна р. Сулак в Дагестане II Крупновские чтения: Тез. докл. М.

16. Атаев Д.М., 1959в. Дагестан и Кавказская Албания // Тезисы докладов научной сессии ИИЯЛ Дагфил. АН СССР, посвященной археологии Дагестана. Махачкала.

17. Атаев Д.М., 1966. Нагорный Дагестан в раннем средневековье. Махачкала.
18. Бадер И.О., 1984. Поздний палеолит Кавказа // Палеолит СССР. М. Сер. Археология СССР.
19. Бакланов Н.Б., 1935. Архитектурные памятники Дагестана // Материалы по истории архитектуры Кавказа. Л. Вып. 1.
20. Березин И., 1849. Путешествие по Дагестану и Закавказью. Казань. Ч. 2.
21. Берже А., 1875. Кавказ в археологическом отношении // Зап. О-ва любителей кавказской археологии. Тифлис. Вып. 1.
22. Виноградов В.Б., 1972. Центральный и Северо-Восточный Кавказ в скифское время (VII-VI вв. до н.э.): Вопросы политической истории, эволюции культур и этногенеза. Грозный.
23. Гаджиев М.Г., 1965. Новые данные о связях Дагестана с Закавказьем и Передней Азией в IV – тысячелетиях до н.э. // Материалы исслед. 1964 г. в СССР: Тез. докл. Баку.
24. Гаджиев М.Г., 1966. Медно-бронзовый век // История Дагестана. М. Т. 1 (гл. III – соавторы В.Г. и В.М. Котовичи).
25. Гаджиев М.Г., 1967в. Энеолит II История Дагестана. М. Т. 1. (соавтор В.Г. Котович).
26. Гаджиев М.Г., 1974а. Дагестан и Юго-Восточная Чечня в эпоху средней бронзы II Древности Дагестана: Материалы по археологии Дагестана. Махачкала. Т. 5.
27. Гаджиев М.Г., 1976. Древнее земледелие и скотоводство горного Дагестана // Конф. "Формы перехода от присваивающего хозяйства к производящему и особенности развития Гаджиев М.Г., 1979. Северо-Восточный Кавказ и куро-аракская культура // IX Крупновские чтения: Тез. докл. Элиста.
28. Гаджиев М.Г., 1980а. Древнее земледелие и скотоводство в горном Дагестане // Северный Кавказ в древности и в средние века. М.
29. Гаджиев М.Г., 1986. Древнейшие поселения горного Дагестана // Древние и средневековые археологические памятники Дагестана: Материалы по археологии Дагестана. Махачкала. Т.
30. Гаджиев М.Г., 1980. К периодизации куро-аракской культуры на Северо-Восточном Кавказе II X Крупновские чтения: Тез. докл. М.
31. Гаджиев М.Г., 1980д. Новые данные о бронзовом веке Дагестана // Материалы сес. посвящ. итогам экспедиции в Дагестане в 1978-1979 гг. Махачкала.
32. Гаджиев М.С., Абакаров А.И., 1976. К истории поселений горного Дагестана // Материалы, посвященные итогам экспедиционных исследований в Дагестане в 1973-1975 гг. Махачкала.
33. Гамзатов Г.Г., 1982 г. Памятники позднесредневекового времени на территории Терско-Сулакского междуречья // СА. № 3.

34. Гмыря Л.Б., 1986. Некоторые сведения о гуннах в Дагестане // Древние и средневековые археологические памятники Дагестана: Материалы по археологии Дагестана. Махачкала.
35. Гюль К., Власова С.В., Кисин И.М., Тертеров А.Д., 1959. Физическая география Дагестанской АССР. Махачкала.
36. Давудов О.М., 1969а. Культура Дагестана скифского времени (VII-IV вв. до н.э.): Автореф. дис. канд. ист. наук. М.
37. Давудов О.М., 1976. Культура Дагестана эпохи раннего железа. Махачкала.
38. Джапаридзе О.М., 1986. Эпоха ранней бронзы в Закавказье (III тысячелетие до н.э.) // Кавказ и Средиземноморье. Тбилиси.
39. Иерусалимская А.А., 1963. Северный Кавказ I тысячелетия н.э. // Культура и искусство народов Советского Востока: Средняя Азия, Кавказ. Л.
40. Иессен А.А., 1963. Кавказ и Древний Восток в IV-III тысячелетиях до н.э. // КСИА. М. Вып. 93.
41. Исаков М.И., 1959. Археологические памятники Дагестана: Материалы к археологической карте // Материалы по археологии Дагестана. Махачкала. Т. 1.
42. Исаков М.И., 1966. Археологические памятники Дагестана: Материалы к археологической карте. Сокращенный вариант. Махачкала.
43. Ковалевская В.Б., 1981а. Восточное Предкавказье // Степи Евразии в эпоху средневековья. М. Сер. Археология СССР.
44. Ковалевская В.Б., 1981б. Северный Кавказ в X-XIII вв. // Там же.
45. Котович В.Г., 1964. Каменный век Дагестана. Махачкала.
46. Котович В.Г., Шейхов Н.Б., 1960. Археологическое изучение Дагестана за 40 лет // Уч. зап. ИИЯЛ Дагфил. АН СССР. Махачкала. Т. 8.
47. Котович В.М., 1983. Некоторые данные о связях населения Дагестана и Передней Азии в древности // Средняя Азия, Кавказ и зарубежный Восток в древности. М.
48. Круглов А.П., 1958. Северо-Восточный Кавказ во II-I тысячелетиях до н.э. // МИА. М.; Л. № 68.
49. Крупнов Е.И., 1963б. Древнейшее культурное единство Кавказа и кавказская этническая общность: К проблеме происхождения коренных народов Кавказа // XXVI. Междунар. конгресс востоковедов; Докл. делегации СССР. М.
50. Кузнецов В.А., 1962. Аланские племена Северного Кавказа // МИА. М. № 106.
51. Магомедов М.Г., 1980в. Крепостные сооружения Хазарии // Древние и средневековые археологические памятники Дагестана: Материалы по археологии Дагестана. Махачкала. Т. 9.
52. Магомедов Р.М., 1968. История Дагестана с древнейших времен до конца XIX в. Махачкала.

53. Марковин В.И., 1969. Дагестан и горная Чечня в древности. М.
54. Марковин В.И., 1978в. Северный Кавказ и цивилизации Древнего Востока и Средиземноморья // Проблемы. сов. археологии. М.
55. Марковин В.И., 1988б. Разведки в предгорьях Дагестана // АО 1986 г. М.
56. Материалы к археологической карте Дагестана//РФ ЛОИА. Д.
57. Мунчаев Р.М., 1971. Кавказ в эпоху энеолита и ранней бронзы (V-III тысячелетия до н.э.): Автореф. дис. докт. ист. наук. Тбилиси.
58. Мунчаев Р М. 1975. Кавказ на заре бронзового века: Неолит, энеолит, ранняя бронза. М.
59. Пикуль М.И., 1967. Эпоха раннего железа в Дагестане. Махачкала.
60. Плетнева С.А., 1982. Кочевники Средневековья: Поиски исторических закономерностей.
61. Трубникова Н.В., 1974. К вопросу о связях племен средней полосы Восточной Европы с Кавказом в I тысячелетии н.э. // Археологические исследования на юге Восточной Европы. М.
62. Федоров Я.А., 1960. Некоторые вопросы этногенеза народов Дагестана в свете данных археологии // СА. № 3.
63. Фиркович А., 1857. Археологические разведки на Кавказе // Зап. Имп. Археол. о-ва. СПб.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка в границах объекта: «Чирюртская ГЭС-1. Реконструкция. Напорные водоводы. Здание ГЭС. Производственный корпус (пристройка ГЩУ)», проводилось в сентябре 2023 г. сотрудниками археологической экспедиции Центра спасательной археологии ИИМК РАН под руководством к.и.н. Соловьевой Натальи Федоровны. Работы осуществлялись на основании договора № 71/04/2023 от 11 апреля 2023 года, а также дополнительного соглашения № 1 от 11 апреля 2023 года, заключенных между ИИМК РАН и АО «Ленгидропроект» и разрешения Открытого листа № 1793-2023, выданного Министерством культуры РФ 16 июня 2023 года на имя Садыкова Тимура Рашитовича на право проведения археологических полевых работ на территории объектов культурного наследия федерального значения «Бавтугайское городище», и «Бавтугайский 1-й могильник» на земельном участке под объект «Чирюртская ГЭС-1. Реконструкция. Напорные водоводы. Здание ГЭС. Производственный корпус (пристройка ГЩУ) в Кизилюртовском районе Республики Дагестан. Срок действия Открытого листа – с 16 июня 2023 г. по 11 апреля 2024 г.

Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены АО «Ленгидропроект». Объемы изыскательских работ определялись исходя из площади земельного участка на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные АО «Ленгидропроект» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти: Публичная кадастровая карта (<http://pkk5.rosreestr.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории.

Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

История освоения региона исследования

Каменный век был самым длительным периодом в истории человеческого общества. Он подразделяется на палеолит (древнекаменный век), мезолит (среднекаменный век) и неолит (новокаменный век). Данный период в истории Дагестана характеризуют более 30 разнообразных памятников.

Ранние палеолитические находки встречены в местонахождениях Чумусиниц в Дербентском и Усиша в Акушинском районах (Котович В. Г. 1964. С. 35-47). Коллекция кремневых изделий собрана на местонахождении Чумус-иниц, расположенного на третьей древнекаспийской террасе, примыкающей с севера к пойме р. Дарваг-чай.

Мустье представлено в Дагестане памятниками, расположенными во всех физико-географических зонах: на равнине – это Чумусиниц и Геджух (Дербентский р-н), Тарнаир (окрестности г. Махачкала), Генторун I и II, Манас-озень I—IV (Ленинский р-н), в предгорьях – памятник около Урцекского городища, на границе Сергокалинского и Ленинского районов, в горах – группа памятников, расположенных на небольшом участке между селениями Гинта и Усиша Акушинского р-на (Кумрала-када, Унцала-ава, Сага-цука, Дигала-бек, Кабка и Баргиб-бекла-шури) и Айдилго – около сел. Урма Левашинского р-на (Котович В.Г., 1964. С. 46-98).

Абсолютный возраст мустьерских слоев кавказских пещер охватывает время приблизительно от 80 до 35 тыс. лет от современности.

Следующий период каменного века – верхний палеолит – был выделен В.Г. Котовичем на базе материалов из нижних слоев Чохской стоянки в Гунибском р-не и Сагацука в Акушинском, а также чаши из Белидяси Дербентского района.

МЕЗОЛИТ. Следующая эпоха каменного века – мезолит (15-8 тыс. лет назад). На Кавказе сократились площади ледников и вечных снегов. К этому времени относятся нижние слои Чохского поселения, Мекеги, Козьма-Нохо, а также наскальные изображения Чувал-Хвараб-Нохо, Чинна-хитта.

Идеологические представления и искусство населения Дагестана эпохи мезолита характеризуют наскальные изображения гротов Чинна-Хитта и Чувал-Хвараб-Нохо, где преобладают рисунки муфлонообразных баранов, зубров, безоаровых козлов, а также имеются многочисленные соляные знаки (Котович В.М., 1976. С. 37, след.).

НЕОЛИТ. Характеризуется прогрессивными сдвигами в экономическом и культурном развитии общества. В Дагестане известно около 20 памятников неолита. Среди них Тарнаирская и Буйнакская стоянки, расположенные в равнинной и

предгорной частях, а также верхние слои Чоха, Какала-кадала-хар. Сагацука, стоянки Арчалабекская, Дузанинская мастерские и др. В горной зоне Дагестана была распространена чохская археологическая культура, сложившаяся здесь еще в пору мезолита.

Иную культуру представляют в Дагестане памятники предгорной и равнинной зоны (Буйнакск, Тарнаир, Алмало). На Буйнакской стоянке найдены микролиты и микролитические орудия, изготовленные из правильных микропластинок, миниатюрные и карандашевидные нуклеусы, каменный клиновидный топор с подшлифованным лезвием и заготовка такого же топора.

ЭНЕОЛИТ В энеолите (V-IV тысячелетия до н.э.) в горном Дагестане идет процесс дальнейшего развития древнейшей земледельческой культуры. Энеолитические памятники в Дагестане выявлены в горных речных долинах и котлованах, на склонах и вершинах горных плато. Эталонным памятником местного энеолита является Гинчинское поселение (Гаджиев, М.Г., 1966. С. 55-61; 19806. С. 5-27). На поселении выявлено несколько круглоплановых жилищ.

Сезонные поселения (Малин-крат, Архинда, Мучу-бахил-бакли, Чинна) расположены в местах, мало пригодных для земледелия, но благоприятных для занятия скотоводством, особенно в летние сезоны.

По каменному инвентарю энеолитические памятники Дагестана близки к памятникам Центрального Предкавказья (Агубековское поселение) и Кахетии в Закавказье. Массовым материалом является керамика, в которой ярко отразилось культурное своеобразие энеолитических памятников горного Дагестана.

Большой интерес представляет расписная керамика Гинчи. Она изготовлена из хорошо отмученной глины, почти лишенной примесей. Из 13 обломков этой керамики 8 принадлежит высококачественной розовой столовой посуде, пять – несколько грубоватой толстостенной керамике. Расписная керамика Гинчи имеет определенное сходство с соответствующими керамическими комплексами Закавказья и Передней Азии, но сохраняет ярко выраженные местные особенности (Гаджиев М.Г., 1965. С. 61, 62).

Энеолитические культуры горного Дагестана датируются в пределах V-IV тысячелетий до н.э. Ранняя группа памятников (Ругуджа, Айдилго) относится к первой половине V тысячелетия до н.э., вторая группа (Гинчи, Верхнее Лабкомахи) – ко второй половине V - первой половине IV тысячелетия до н.э., третья, поздняя, группа (Чинна и др.) – к середине третьей четверти IV тысячелетия до н.э. (Гаджиев М.Г., 19786. С. 27).

ПЕРИОД РАННЕЙ БРОНЗЫ (конец IV-III тысячелетия до н.э.) представлен в Дагестане 50 памятниками, характеризующими северо-восточный вариант куро-аракской культуры, куда входят также памятники юго-восточной Чечни и северного Азербайджана (Хачмасокубинская зона). В Дагестане памятники этой культуры

выявлены во всех физико-географических зонах. Поселения находятся в долинах рек, на речных, морских или горных террасах. К концу периода ранней бронзы на дагестанских поселениях появляются каменные прямоугольные жилища с закругленными углами (Сигитма).

У племен Дагестана периода ранней бронзы практиковались погребения за пределами поселений. Выявлены круглоплановые погребальные сооружения - склепы, из вертикально установленных каменных плит (Щебоха), четырехугольные склепы со стенками, сложенными из небольших камней (Гоно), круглоплановые грунтовые ямы (Карабудахкент) и овальные бескурганые катакомбы с дромосом (Великент) Гаджиев М.Г., 1984а. С. 18, 19). На Великентском могильнике поздние захоронения сохранились, и они совершены скорченно на боку (Гаджиев М.Г., Магомедов Р.Г., 1984. С. 3, 4; Давудов О.М., 1985а. С. 116, 117).

Материальная культура дагестанских памятников аналогична той, которая была распространена и на других памятниках куро-аракской культуры.

ПЕРИОД СРЕДНЕЙ БРОНЗЫ конец III – первая половина II тысячелетия до н.э.). В конце III тысячелетия до н.э. в историческом развитии Дагестана происходят коренные сдвиги: распад культурного единства Северо-Восточного Кавказа, существовавшего в период ранней бронзы, сопровождавшийся закатом куро-аракской культуры. Северо-Восточный Кавказ становится весьма пестрым в этнокультурном отношении краем.

Гинчинская культура распространена в горном Дагестане и юго-восточной Чечне. В горных районах получают распространение скальные поселения, расположенные на труднодоступных, крутых горных склонах (Верхний Гуниб) или плоских вершинах скальных кряжей (Усиша). В горном Дагестане известны горно-долинные поселения, расположенные на ровных, легкодоступных участках древних речных террас.

На поселениях горного типа существовала каменная архитектура в виде прямоугольных (до 20-40 кв. м) сооружений с углубленными в скалу или земляной склон основаниями.

Охарактеризованные выше группы памятников и культура Дагестана и Чечни могут быть объединены в одну историко-культурную область, в пределах которой намечаются уже и другие группы памятников. Каякентско-хорочоевская культура представлена в настоящее время более чем 90 памятниками (могильники и поселения).

ПЕРИОД ПОЗДНЕЙ БРОНЗЫ в Дагестане представлен памятниками, генетически связанными с каякентско-хорочоевской культурой. Она включает Талгинский (Исаков М.И., 19576. С. 126), Кабартыкутанский (Пикуль М.И., 19596. С. 157-164), Мискин-Булакский могильники, а также находки из сел. Инче Казбековского р-на (Котович В.М., 19786. С. 77-98), Переходный период от

бронзового века к раннежелезному включает памятники позднебронзового второго этапа (XII-X вв. до н.э.) и начального этапа периода раннего железа (IX-первая половина VII в. до н.э.). Они документируют зарождение и развитие производства железа в Дагестане. Древнейшими изделиями, изготовленными из железа, были встречаемые на памятниках Дагестана и горной Чечни в IX-первой половине VII в. до н.э. биметаллические кинжалы и втульчатые наконечники копий, ножи, шилья, браслеты, бляхи и др. (Давудов О.М., 1968. С. 3-15. Рис. 2,1-11; 19746. С. 31 и след.).

Основными памятниками, характеризующими период, переходный от поздней бронзы к раннему железу Дагестана, являются Нижнесигитминское, Ачису, Шахсенгерское поселения, Шахсенгерский, Акярский, Мугерганский, Дербентский (нижний слой), Кугский, Сиртичский могильники.

РАННИЙ ЖЕЛЕЗНЫЙ ВЕК

В раннем железном веке (VII—IV вв. до н.э.) в Дагестане сохраняются традиции культур предшествующего времени, представленных северной и южной группами памятников. В горном Дагестане есть памятники, во много близкие к Мугерганскому могильнику. Существенное влияние на местную культуру оказывают скифы. К этому времени относятся Калининское, Цмурское и другие поселения, нижние слои Урцекского, Таргунского, Дербентского, Верхнеклябкомахинского и других городищ, а также Макинский, Хабадинский (ранние комплексы), Мугерганский, Берикейский, Карабудахкентский 4, Каратинский, Шаракунский, Урцекский и другие могильники.

Жилища были возведены из камня с глиной. Таковыми были двух-, трехкомнатные жилые комплексы Верхнеклябкомахинского, Урцекского, Таргу и других городищ Гинчинского поселения 2.

Описанные памятники Дагестана характеризуют местную культуру периода раннего железа. В культуре сохраняются традиции предшествующей культуры, что отражается в комплексах Берикейского и Мугерганского могильников. Вместе с тем культура периода раннего железа имеет черты, свидетельствующие о контактах со скифами. Это объясняется проникновением скифов на территорию Восточного Кавказа (Пикуль М.И., 1967; Давудов О.М., 19746).

Скифских памятников в Дагестане мало. В Прикаспийском коридоре найдены скифские наконечники стрел VII—IV вв. до н.э. (Алмало, Тарнаир, Махачкала, Карабудахкент, Избербаш, Каякент, Дербент, Мугерган и др.). Встречены и железные двулопастные наконечники стрел на Хабадинском могильнике (Пикуль М.И., 1961в. С. 143. Табл. VIII, 2-5). Со скифами связаны железные акинаки с прямым навершием и почковидным перекрестьем (Согратль, Хосрехское святилище), с прямым навершием таким же перекрестьем (Урцеки), удила, псалии и ворворки скифского облика (Аркас, Берикей, Хабада), культовые навершия (Карата, Шаракун, Хасавюрт), зооморфные бляхи (Хабада), костяная головная

булавка с навершием в виде кошачьего хищника (Берикей), крюк с одним зооморфным и другим антропоморфным концами (Хасавюрт) и т.д.

Таким образом, памятники периода раннего железа свидетельствуют не только о прохождении скифов через Дербентский проход в Закавказье, но также о довольно продолжительных контактах с ними местного населения.

АЛБАНСКОЕ ВРЕМЯ Первые данные о культуре Дагестана албанского времени (III в. до н.э. - IV в. н.э.) получены в результате раскопок Таркинского и Карабудахкентского могильников (Крупнов Е.И., 1951. С. 206-225; Смирнов К.Ф., 1951б. С. 296-272; 1961. С. 167-219), а позже Новолакских склепов, Ленинкентского, Мамайкутанского, Хабединского. Название “албанское время” происходит от Кавказской Албании – древнейшего на Восточном Кавказе государства, возникшего в последние века I тысячелетия до н.э., в состав которого до IV в. н.э. входила большая часть современного Дагестана других могильников, поселений у Новой Надежды и Бавтугая (нижние слои) (Пикуль М.И., 1967. С. 114–171; Котович В.Г., 1959в. С. 145-148).

Памятники, помимо упомянутых, представлены слоями Урцекского, Дербентского, Таргунского, Шамшахарского, Верхнелабкомахинского, Меседил Мицир, Нижне-Чуглинского, Чичикарского, Андрейаульского, Сигитминского, Генторунского, Охлинского и других городищ и Бавтугайского, Цыйшинского 2 и других поселений, а также Сиртичского, Гинчинского 2, Ганзирского, Макинского и других могильников.

Для многих городищ характерна ступенчатая планировка прямоугольных жилых и других построек (Урцеки, Таргу и др.). На некоторых городищах выявлены дворцовые или храмовые сооружения (Таргу и др.).

Основным типом погребальных сооружений была грунтовая могила овальной или вытянутой четырехугольной формы, перекрытая каменными плитами или продолговатыми булыжниками, возможно, и деревянными плахами.

Культура, представленная памятниками Дагестана III в. до н.э. - IV в. н.э., имеет глубоко местный характер и обнаруживает весьма заметное сходство с одновременной культурой Северного Азербайджана.

В III-II вв. до н.э. в степи Предкавказья проникают сарматские племена.

Все это вместе взятое (культурные, этнические связи, втягивание Дагестана в международную торговлю) привело к появлению в культуре Дагестана албанского времени ряда признаков сарматской культуры. Археологические материалы свидетельствуют о том, что влияние сарматской культуры на местную постепенно уменьшается по мере продвижения на юг и горные районы Дагестана.

ЭПОХА РАННЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ. Раннесредневековая культура Дагестана (IV-X вв.) изучена сравнительно лучше, чем культуры более поздних этапов. Многочисленные археологические памятники этого времени выявлены и

исследованы в различных областях Дагестана. Выделяются крупные (до 30-150 га) и мелкие (менее 20 га) городища. К крупным городищам примыкают поселения, иногда значительных размеров (Магомедов М.Г., 1983а. С. 26-60; Котович В.Г., 1976б. С. 9, 10).

Единой периодизации и хронологии культуры средневекового Дагестана не существует. Это связано с тем, что в средние века более отчетливо прослеживается неравномерность культурно-исторического развития различных областей Дагестана. Кроме того, одни области (северные) оказались вовлеченными в культурно-исторические события, происходившие на юге Восточной Европы, а другие (Дербент, Южный Дагестан) были более тесно связаны с Закавказьем и Ближним Востоком. Поэтому периодизация и хронология истории и культуры средневекового Южного Дагестана, в частности Дербента, соответствует периодизации, принятой для Закавказья и Ближнего Востока (Кудрявцев А.А., 1986а. С. 165-185), а северного, прикаспийского Дагестана – этапам средневековой истории юга Восточной Европы.

Городища Дагестана, контролировавшие внутренние коммуникации – Урцеки, Таргу, Шамшахар занимают естественно защищенные массы, господствующие над долинами, дополнительно укреплены каменными стенами (Урцеки, Таргу и др.). Урцекское городище имело сложную систему оборонительных сооружений. На господствующей возвышенности была цитадель, окруженная стенами с системой башен. В цитадели находились "емкости" для воды, помещения для гарнизона, святилище. Под стенами в отдельных местах прослеживаются остатки рва (ИСК, 1988. С. 109).

Раннесредневековые могильники Северного Дагестана дали богатый набор предметов вооружения (луки с концевыми и срединными накладками, крупные дву- и трехлопастные наконечники стрел, плоские железные черешковые наконечники стрел и срезни, костяные наконечники стрел, железные наконечники копий, топоры, двулезвийный мечи и сабли, кольчуги и доспехи и т.д.), конского убора (седла с деревянной основой и костяными накладками на луке, восьмеркообразные стремяна, богато украшенная металлическими бляшками и бубенчиками узда, железные однокольчатые удила с двудырчатыми псалиями), связанных с пришлыми тюркскими элементами. Встречаются общие для северокавказских могильников VII-VIII вв. лировидные, прямоугольнорамчатые, односоставные сибирского типа, шарнирные византийские пряжки, серьги, салтовского типа, амулеты и др., а также серая и красная керамика (Путинцева Н.Д., 1961б. С. 248-264; Магомедов М.Г., 1977а. С. 5-35; 1977г).

Культура, представленная раннесредневековыми памятниками Дагестана, сформировалась на базе местной археологической культуры албанского времени. Это прослеживается по развитию погребального обряда и инвентаря, особенно

керамических форм. Ряд многослойных бытовых памятников обжигался на протяжении длительного времени от начала I до середины II тысячелетий н.э., документируя процесс постепенного развития культуры, сохраняя преемственность. Культура раннесредневекового Дагестана развивалась в тесной связи с культурами сопредельных областей, впитывая в себя достижения культуры народов Кавказа, Ближнего Востока и Восточной Европы.

ЭПОХА РАЗВИТОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ (X-XIV вв.) в Дагестане в археологическом отношении изучена слабо и неравномерно по сравнению с раннесредневековым периодом. Сведения о познесредневековой материальной культуре носят фрагментарный характер и не позволяют воссоздать по данным археологии более цельную картину этнокультурной ситуации в регионе.

Из всех городищ, обживавшихся в период расцвета Хазарского каганата, только на городище Исти-су на Сулаке выявлены слои, относящиеся к X-XIV вв., насыщенные, в отличие от нижележащих слоев с сероглиняной керамикой, красноглиняной и поливной посудой. К этому же времени относятся единичные поселения: Сигитминское, Акташское и Бараганчинское. Погребальные памятники здесь представлены единственным Миатлинским могильником, датированным XI-XIII вв. (Пикуль М.И., 1956. С. 164).

В предгорном Дагестане культуру позднего средневековья характеризуют материалы раскопок городища Аркас - остатков крупного городского центра VIII-XV вв. (общая площадь около 20 га).

В Дагестане развитого средневековья встречаются и отдельные крепости-замки. Одним из типичных образцов таких построек был так называемый Анадинский замок в долине р. Кара-Койсу,

С проникновением христианства в горную Аварию связаны христианские могильники около селений Урада и Тидиб (Советский р-н), Хунзах, Батлаич (Хунзахский р-н), Тинди и Кванада (Цумадинский р-н), Ругуджа (Гунибский р-н) и др. Для них характерны захоронения в деревянных гробах, опущенных в грунтовую или в высеченную в скале ямы (Хунзах - могильник Тадраал). Костяки лежат вытянуто на спине, черепом на запад, с руками на груди и скрещенными ногами (Атаев Д.М., 19586. С. 161—182; 19616. С. 223-247; 19636. С. 199-214; Котович В.Г., 1961а. С. 38-56; Гамбашидзе Г., 1983. С. 12-14).

Культура Дагестана периода развитого средневековья генетически связана с культурой раннего средневековья. Это прослеживается на материалах таких памятников, как Дербент, Нижнечуглинское городище и др., где устанавливается безусловная культурная преемственность в развитии строительного дела и архитектуры, гончарного производства, металлообработки и других отраслей производства, а также различных компонентов материальной культуры на всех этапах обживания. Вместе с тем культура периода развитого средневековья

предстает как качественно новый этап в культурном развитии средневекового Дагестана, когда материальная и духовная культура претерпевает качественно новые изменения, обусловленные дальнейшим социально-экономическим, культурным и политическим развитием дагестанского общества, более тесным включением его в культурно-исторический процесс определенных областей Кавказа, Ближнего Востока, юга Восточной Европы.

История изучения археологических памятников Дагестана

Первая попытка исследовать археологические памятники Дагестана предпринята в 1848 г. членом Одесского общества истории и древностей А. Фирковичем, раскопавшим к югу от Дербента один курган (Комаров АЗ., 1882. С. 432). Небольшие археологические работы были проведены в 1875 г. И. Черным и Н.А. Нарышкиным. Н.А. Нарышкин исследовал поселение и около 100 курганов на р. Акташ (Нарышкин Н.А., 1875. С. 185).

Крупнейшим событием в археологическом изучении Кавказа, в том числе Дагестана, явился V археологический съезд, состоявшийся в 1881 г. в Тифлисе. В период подготовки к съезду проводились исследования археологических памятников. Работами руководил специально образованный в Москве подготовительный комитет, которым разрабатывалась программа работы съезда, утверждалось руководство экспедиций, обсуждались и намечались объекты, подлежащие изучению к съезду.

На V археологическом съезде было отмечено существование в Дагестане древней культуры, уходящей вглубь бронзовой эпохи. Впервые в 1882 г. Московское археологическое общество направляет в Дагестан экспедицию для изучения пещер с целью поиска здесь следов каменного века и выяснения происхождения кубачинцев. Возглавлял экспедицию акад. Д.Н. Анучин. Им было изучено около 20 пещер и гротов в горном и предгорном Дагестане, однако находок каменного века не было.

Новые исследования Дагестана в конце 90-х годов XIX в. связаны с именами Е.И. Козубского и Ф.А. Афанасьева. Самыми значительными из них были раскопки Большого Буйнакского кургана, где было найдено 26 каменных гробниц. Наконец, значительным событием конца 90-х годов XIX в. явились открытие и раскопки могильника у ст. Каякент. Было выявлено и изучено 34 каменных ящика.

Перелом в изучении Дагестана, как и других регионов нашей страны, наступил после установления советской власти. Можно наметить три этапа археологического изучения Дагестана за советский период.

В 1920-1924 гг. Дагнаркомпросом была организована комплексная этнолингвистическая и художественно-археологическая экспедиция под руководством Н.Ф. Яковлева (Яковлев Н., 1924. С. 238-254). Отряд этой экспедиции под

руководством А.С. Башкирова проводил разведки археологических памятников горного и плоскостного Дагестана. Для систематического и планового изучения края в Махачкале в 1924 г. были организованы научно-исследовательский институт и музей краеведения.

Второй этап археологического изучения Дагестана за советский период связан с деятельностью Северокавказской археологической экспедиции ГАИМК-ИИМК АН СССР, работавшей здесь в предвоенные (1936-1939) и первые послевоенные (1947-1951) годы. Работы Северокавказской экспедиции положили начало планомерному, систематическому археологическому изучению памятников на территории Дагестана.

В предвоенные годы Северокавказская археологическая экспедиция работала под руководством А.П. Круглова (1936, 1939 гг.) и М.И. Артамонова (1937, 1938 гг.).

Работы Северокавказской археологической экспедиции в Дагестане были продолжены после войны. Большую роль в активизации этих работ имело и создание в 1946 г. научно-исследовательской базы, преобразованной в 1949 г. в Дагестанский филиал АН СССР (ныне Дагестанский научный центр РАН).

Подводя итоги работы Северокавказской экспедиции, следует подчеркнуть, что были получены ценные материалы из раскопок памятников эпохи бронзы албано-сарматского времени и средневековья, которые были подвергнуты анализу и историко-культурной интерпретации в ряде специальных статей М.И. Артамонова, А.П. Круглова, Е.И. Крупнова, К.Ф. Смирнова, Р.М. Мунчаева; - в первых фундаментальных трудах по проблемам эпохи бронзы Дагестана и всего Северо-Восточного Кавказа.

Следует отметить исключительно плодотворную деятельность неутомимого краеведа-энтузиаста М.И. Исакова, отдавшего многие годы своей жизни поискам и учету разнообразных памятников древности в различных уголках Дагестана, результаты которых он изложил в нескольких статьях и в труде "Археологические памятники Дагестана" (1959) – первом наиболее полном своде археологических памятников края.

Третий этап в археологическом изучении Дагестана за годы советской власти начался с 1951 г. и был связан с созданием в Институте истории, языка и литературы Дагестанского филиала АН СССР группы, а затем самостоятельного сектора и отдела археологии, что позволило Институту приступить к проведению собственных археологических исследований. Первоначально работы Дагестанской археологической экспедиции (далее - ДАЭ) носили разведочный характер и были направлены на поиски археологических памятников в разных районах Дагестана (Пикуль М.И., 1951; 1951-1952).

В 1954 г. в горном Дагестане работала экспедиция, руководимая Р.М. Мунчаевым. Особого внимания заслуживают открытая им Чохская стоянка, впервые документировавшая заселенность горного Дагестана в каменном веке, а также могильники периода средней бронзы у селений Чох и Мути. Кроме того, работами этого года были выявлены средневековые могильники у селений Гапшима, Шовкра и Кули (Мунчаев Р.М., 1954в; 1958 С. 41-52; Котович В.Г., Мунчаев Р.М., Путинцева Н.Д., 1961. С. 271-286).

С 1955 г. Институт истории, языка и литературы делает поворот от небольших разведок к широким разведкам и раскопкам. Толчком к ним послужили работы в зоне строительства Чирюртовской и Чиркейской ГЭС. В эти годы одновременно проводились археологические исследования и в горах. Работы велись несколькими отрядами. Одним из них руководил в 1955-1959 гг. В. Г.Котович. Он исследовал более 40 разновременных памятников.

В 1957-1960 гг. еще один отряд под руководством Д.М. Атаева занимался исследованием Таллинского, Бежтинского, Урадинского средневековых могильников в горном Дагестане. Проводились работы также на Ирганайском поселении, Гинчинском и Ирганайском могильниках эпохи бронзы.

В 1958-1959 и 1963-1964 гг. В.М. Котович проводила раскопки Верхнегунибского поселения, одного из интереснейших памятников бронзового века горного Дагестана.

В 1961-1964 гг. в горных районах Дагестана одним из отрядов ДАЭ под руководством М.Г. Гаджиева исследовались памятники, относящиеся к энеолиту и периоду ранней бронзы, - поселения Гинчи, Чинна), а также к периоду средней бронзы – могильники Гинчи, Урма. В 1965-1966 гг. были начаты широкие археологические работы в зоне затопления Чиркейской ГЭС под руководством М.Г. Гаджиева. Работы велись на поселении периода ранней бронзы на горе Тад-Шоб, где обнаружены строительные остатки ранней бронзы и раннего средневековья, а также на Чиркейском курганном могильнике средней бронзы (Гаджиев М.Г., Абакаров А.И., Магомедов М.Г., 1965; 1966).

В 1966-1967 гг. под руководством Г.С. Федорова были начаты разведочные работы на Новонадежнинском, Тамазатюбинском и Герменчикском (Федоров Г.С., 1968. С. 92, 93). В 1967-1968 гг. большие стационарные работы были начаты на Андрейаульском городище под руководством Д.М. Атаева. Параллельно с дагестанскими экспедициями в 1966-1967 гг. изучением археологических памятников в Терско-Сулакском междуречье занималась археологическая экспедиция исторического факультета Ленинградского государственного университета под руководством А.В. Гадло.

С 1971 г. экспедицией ИИЯЛ Дагестанского филиала АН СССР под руководством А.А. Кудрявцева проводятся исследования территории одного из

древнейших городов нашей страны – Дербента. В 1971-1975 гг. Горная археологическая экспедиция под руководством М.Г. Гаджиева приступает к исследованию бытовых памятников горного Дагестана.

В 1977 и 1979 гг. М.Г. Гаджиевым были возобновлены раскопки Великентского, Каякентского и Мамай-кутанского многослойных поселений, давших многочисленные материалы для характеристики основных этапов развития культуры периода ранней бронзы в Дагестане.

С 1979 г. в Дагестане ведет работы экспедиция Института археологии АН СССР, руководимая В.И. Марковиным. Ею исследованы песчаные выдувы в Прикаспии, у сел. Алмало, горы Сарыкум, в бассейне р. Щура-озень, где были выявлены разнообразные материалы от эпохи камня до средневековья (Марковин В.И., 1980д. С. 117; 1981. С. 110; 1983б. С. 129, 130; 1984б. С. 178, 183).

В 1980-1981 гг. палеолитическим отрядом Института археологии АН СССР, возглавляемым Х.Х. Амирхановым, были возобновлены исследования на Чохской стоянке каменного века. С 1975 г. начинает свои работы археологическая экспедиция исторического факультета Дагестанского государственного университета, руководимая А.Р. Магомедовым. Экспедиция работает в разных районах Дагестана, как в горах, так и на плоскости. Среди обследованных ею разновременных и разнохарактерных памятников наиболее интересны могильник периода поздней бронзы около сел. Карабудахкент и могильник периода раннего железа у сел. Гели.

В результате археологических исследований, проводившихся с 1951 г., были обнаружены и исследованы сотни археологических памятников в различных районах Дагестана и ликвидированы существенные хронологические и территориальные пробелы в археологическом изучении края. Добытые археологами материалы осветили ряд до того неизвестных периодов древней истории Дагестана: каменного века, энеолита, раннежелезного века, внесли коррективы в сложившиеся представления о бронзовом веке и средневековье. Материалы раскопок в Дагестане систематизированы и обобщены в ряде работ дагестанских археологов, а также в изданных ими монографических исследованиях.

Подводя итоги археологического изучения Дагестана, следует подчеркнуть, что несмотря на значительные результаты, достигнутые в этой области, продолжает сохраняться некоторая неравномерность в археологическом изучении края. Это нашло отражение в определенной степени и в полноте характеристики тех или иных районов, а также в освещении этапов развития культуры Дагестана с древнейших времен до средневековья. Слабо изучаются горные районы Южного Дагестана, мало внимания уделяется выявлению и фиксации древнейших памятников Терско-Сулакского междуречья. Итоги исследований древних и средневековых памятников характеризуют Дагестан как одну из перспективных в археологическом отношении

областей России. Дальнейшее его изучение представляет большой интерес для освещения ряда проблем, имеющих важное значение как для истории Дагестана и Кавказа, так и для разработки проблем общей археологии. Среди них проблемы древнейшего расселения человечества, "неолитической революции" и становления раннеземледельческих культур, развития первобытного искусства, раннего этногенеза, культурно-исторических взаимодействий оседлых и кочевых племен и народов в древности и средние века, возникновение и развития древних и средневековых городов, истории и культуры Кавказской Албании и Хазарского каганата, передвижения племен в эпоху Великого переселения народов и др., значение которых далеко выходит за рамки собственно дагестанской археологии.

Известные памятники археологии в месте работ в Кизилюртовском районе

Из 53 памятников археологии Кизилюртовского района, перечисленных и описанных предельно кратко на сайте <https://ru.wikivoyage.org/wiki/> находится информация о десяти археологических памятниках, которые расположены в относительной близости от места проведения работ.

С другой стороны в «Перечне объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения» подлежащих государственной охране по территории Республики Дагестан, содержащего всего 53 объекта археологии Кизилюртовского района¹ в относительной близости к территории археологического обследования находятся лишь семь памятников, которые Постановлением Правительства РД № 11 от 28.01 1997 г. были включены в список ОКН федерального значения.

Следует отметить, что из-за весьма приблизительных и очень кратких текстов, в археологической литературе², касающихся месторасположения выявленных в разное время (в основном в результате широких археологических работ 50-х годов прошлого века) и отсутствия крупномасштабной карты с указанием точного места нахождения памятников достоверно и однозначно установить их точную локацию на местности не представляется возможным.

Целью данной работы не является выяснение причин появления различного количества и наименования учтенных в этих двух разных источниках археологических объектов³. Поэтому ниже будет приведен самый полный список из десяти археологических объектов, которые располагаются ближе всего к территории участка обследования. Какие семь объектов из них вошли в Перечень федеральных

¹ Включая объекты, упомянутые в вышеназванном источнике.

² Абакаров А.И. Давудов О.М. Археологическая карта Дагестана.

³ В Издании «Археологические памятники Дагестана: Материалы к археологической карте. Сокращенный вариант. Махачкала» (Исаков М.И., 1966 с.43) указано всего пять объектов у с. Бавтугай.

памятников не ясно, поскольку в разных источниках эти памятники имеют различные названия.

	Памятник	Адрес
1.	Бавтугайское городище	С. Бавтугай,
2.	Бавтугайские 1-3 поселения	С. Бавтугай,
3.	Бавтугайское 4-е поселение	С. Бавтугай,
4.	Бавтугайский 1-й могильник	С. Бавтугай,
5.	Бавтугайский 2-й могильник	С. Бавтугай,
6.	Бавтугайские 1-е курганы	С. Бавтугай,
7.	Археологический комплекс	С. Бавтугай,
8.	Бавтугайские 2-е курганы	С. Бавтугай,
9.	Городище «Бавтугайское»	С. Бавтугай,
10.	Могильник	С. Бавтугай, с

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, был сделан вывод о том, что место расположения исследуемой территории находится вне территорий местонахождения известных археологических памятников. Необходимость проведения археологических разведок широко за пределами территории расширения объекта: «Чирюртская ГЭС-1. Реконструкция. Напорные водоводы. Здание ГЭС. Производственный корпус (пристройка ГЩУ)» отпадает. Известные памятники археологии, находятся на значительном удалении (не менее 200 м и до нескольких километров) и не попадают в зону проектируемого объекта и проектируемым строительством не затрагиваются.

Поиск местонахождения утраченных или не обнаруженных ранее памятников археологии, которые могут содержать в подземной части сохранившиеся археологические комплексы является необходимой и стандартной процедурой археологического обследования с закладкой оптимального количества разведочных шурфов на свободной от инфраструктуры зоны обследования в пределах указанной территории.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- Место расположения исследуемого земельного участка находится вне территорий местонахождения известных археологических памятников.
- Район расположения исследуемой территории находился в зоне активного хозяйственного освоения человека с эпохи палеолита.
- Участок расположен за пределами установленных границ исторических поселений эпохи Средневековья и Нового времени.
- Известные памятники археологии и местонахождения утраченных памятников археологии, которые могут содержать в подземной части сохранившиеся археологические комплексы, находятся на достаточном удалении от участка обследования (не менее 200 м) и проектируемым строительством не затрагиваются.

Полевые археологические исследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук № 15 от 12 апреля 2023 г.

В рамках работ по проведению научного обследования (археологическая разведка) земельного участка в границах объекта: «Чирюртская ГЭС-1. Реконструкция. Напорные водоводы. Здание ГЭС. Производственный корпус (пристройка ГЩУ)» проводилось визуальное обследование объекта и закладка археологических шурфов.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов на территории земельного участка. Вся исследуемая площадь была разбита на неравные квадраты со сторонами не более 20 метров и пройдена пешими маршрутами по линии сетки квадратов. В ходе проведения обследования проводилась фотофиксация территории.

При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированного по сторонам света, направленного на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и место расположения шурфов было обусловлено геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемых земельных участков. Шурфы закладывались на перспективных для

обнаружения памятников археологии местах, исключая хозяйственно-освоенные участки трассы. В ходе работ были заложены 6 разведывательных шурфов размерами 1x2 м общей площадью 12 кв. м. Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Для выявления структуры плотных поверхностей и удаления грунта в стесненных условиях при расчистке использовались щетки, кисти и совки. Глубина шурфа включала всю толщу напластований, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Все разведочные шурфы, документировались, в том числе фотографически, и фиксировались дневниковыми записями. Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов и зачисток на участках землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin GPSMAP CSx 60. Привязка шурфов на участках землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin GPSMAP CSx 60. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, даются в формате десятичных градусов Long/Lat ddd,dddddd° (WGS-84). Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север». Все высотные отметки на планах и разрезах представлены в Балтийской системе высот (далее БС). После окончания разведочных работ все шурфы рекультивировались, что подтверждается фотографически.

Проведено визуальное и натурное обследование на земельном участке в границах объекта: «Чирюртская ГЭС-1. Реконструкция. Напорные водоводы. Здание ГЭС. Производственный корпус (пристройка ГЩУ)».

Общая площадь обследуемого земельного участка – 14,5 Га.

Вся зона размещения объектов планируемой реконструкции в плане условно прямоугольной формы с сильно заovalенными углами площадки размерами около 500 x 360 м. Длинными сторонами эта площадка ориентирована по направлению СЗ-ЮВ. Таким образом, если описать форму и расположение этой площадки, то углами она направлена по сторонам света. Немного к западу от середины этого прямоугольника, через неё, с юга на север проходит русло деривационного канала

ГЭС. Описываемая территория с севера граничит с Федеральной трассой «Кавказ», а с востока дорогой на с. Гельбах (ранее с. Верхний Чирюрт). Примерно половину всей площади (треугольная в плане территория в её северо-восточном секторе) занимают административные и служебные постройки и иные спланированные участки технической производственной инфраструктуры. Осуществлять шурфовочные работы на данной территории бессмысленно, поскольку антропогенный ландшафт не оставляет шансов что-либо выявить под нынешней дневной поверхностью. Свободными от застройки и от объектов инфраструктуры ГЭС-1, пока ничем не занятой, являются южный и западный сектора данной территории.

На территории планируемой реконструкции Чирюртской ГЭС-1 было заложено 6 шурфов размерами 1x2 м. Выбор места закладки шурфов определялся вышеописанной общей ситуацией, связанной с интенсивным антропогенным воздействием. Фотографировалось место закладки шурфов, дно, стенки (в связи с отсутствием признаков наличия ОАН) была произведена фотофиксация самых информативных бортов и рекультивация ям.

Место проведения земляных разведочных работ № 1. Шурф.

Шурф размерами 1x2 м, ориентированный длинными бортами по линии запад-восток, был заложен в 40 метрах от середины северо-западной границы территории обследования. В выбранном месте следов хозяйственной деятельности нет. Поверхность задернована.

Стратиграфический разрез шурфа (северный профиль):

Глубина от поверхности до дна 25 см.

1. Дерн 5 см.
2. Коричневатая супесь – 20 см.
3. Материк, светло-желтая супесь – 25 см.

Выполнен контрольный прокоп в северо-восточном углу шурфа – 20 см.

Стратиграфия остальных профилей аналогичная, поэтому в отчете не приводится. Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. После окончания работ была произведена рекультивация шурфа.

Место проведения земляных разведочных работ № 2. Шурф.

Шурф размерами 1x2 м, ориентированный длинными бортами по линии запад-восток, был заложен в 50 метрах к юго-юго-западу от шурфа 1. В выбранном месте следов хозяйственной деятельности нет. Поверхность задернована.

Стратиграфический разрез шурфа (северный профиль):

Глубина от поверхности до дна 25 см.

1. Дерн 5 см.

2. Коричневая супесь – 20 см.

3. Материк, светло-желтая супесь – 25 см.

Выполнен контрольный прокоп в северо-восточном углу шурфа 20 см.

Стратиграфия остальных профилей аналогичная, поэтому в отчете не приводится. Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. После окончания работ была произведена рекультивация шурфа.

Место проведения земляных разведочных работ № 3. Шурф.

Шурф размерами 1х2 м, ориентированный длинными бортами по линии запад-восток, был заложен в 30 метрах к юго-западу от шурфа 2. В выбранном месте следов хозяйственной деятельности нет. Поверхность задернована.

Стратиграфический разрез шурфа (северный профиль):

Глубина от поверхности до дна 25 см.

1. Дерн 5 см.

2. Коричневая супесь – 20 см.

3. Материк, светло-желтая супесь – 25 см.

Выполнен контрольный прокоп в северо-восточном углу шурфа 20 см.

Стратиграфия остальных профилей аналогичная, поэтому в отчете не приводится. Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. После окончания работ была произведена рекультивация шурфа.

Место проведения земляных разведочных работ № 4. Шурф.

Шурф размерами 1х2 м, ориентированный длинными бортами по линии запад-восток, был заложен в 100 метрах к северо-северо-западу от южного угла обследуемой территории, а также в 80 м к востоку от восточного борта деривационного канала ГЭС. В выбранном месте следов хозяйственной деятельности нет. Поверхность задернована.

Стратиграфический разрез шурфа (северный профиль):

Глубина от поверхности до дна 25 см.

1. Дерн 5 см.

2. Коричневая супесь – 20 см.

3. Материк, светло-желтая супесь – 25 см.

Выполнен контрольный прокоп в северо-восточном углу шурфа 15 см.

Стратиграфия остальных профилей аналогичная, поэтому в отчете не приводится. Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. После окончания работ была произведена рекультивация шурфа.

Место проведения земляных разведочных работ № 5. Шурф.

Шурф размерами 1 х 2 м, ориентированный длинными бортами по линии запад-восток, был заложен в 40 метрах к северо-северо-востоку от южного угла обследуемой территории. В выбранном месте следов хозяйственной деятельности нет. Поверхность задернована.

Стратиграфический разрез шурфа (северный профиль):

Глубина от поверхности до дна 25 см

1. Дерн 5 см.
2. Коричневая супесь – 20 см.
3. Материк, светло-желтая супесь – 25 см.

Выполнен контрольный прокоп в северо-восточном углу шурфа 20 см.

Стратиграфия остальных профилей аналогичная, поэтому в отчете не приводится. Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. После окончания работ была произведена рекультивация шурфа.

Место проведения земляных разведочных работ № 6. Шурф.

Шурф размерами 1х2 м, ориентированный длинными бортами по линии запад-восток, был заложен в 80 метрах к северо-востоку от шурфа 5 и в 40 м к северо-западу от середины юго-восточной границы обследуемой территории. В выбранном месте следов хозяйственной деятельности нет. Поверхность задернована.

Стратиграфический разрез шурфа (северный профиль):

Глубина от поверхности до дна 25 см.

1. Дерн 5 см.
2. Коричневая супесь – 20 см.
3. Материк, светло-желтая супесь – 25 см.

Выполнен контрольный прокоп в северо-восточном углу шурфа 20 см.

Стратиграфия остальных профилей аналогичная, поэтому в отчете не приводится. Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. После окончания работ была произведена рекультивация шурфа.

Помимо шурфовки по всему участку обследования в её свободной от техногенного ландшафта была проведена фотографическая съемка 16 наиболее информативных точек всего участка археологического обследования в достаточном для представления в исчерпывающем для понимания реальной ситуации объеме.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка в границах объекта: «Чирюртская ГЭС-1. Реконструкция. Напорные водоводы. Здание ГЭС. Производственный корпус (пристройка ГЦУ)» зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов

пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Агентства по охране культурного наследия Республики Дагестан (Дагнаследие) № 1435/22 от 31 мая 2022 года., письмо Агентства по охране культурного наследия Республики Дагестан (Дагнаследие) № 2571/23 от 8 сентября 2023 года) согласно приложенной карте-схеме, на указанных земельных участках находятся объекты культурного наследия федерального значения включенные в Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации границы объектов и GPS координаты **не установлены**.

В соответствии со ст. 34.1 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культур: Российской Федерации» на памятниках археологии **защитные зоны не устанавливаются**.

Информацией о наличии (отсутствии) объектов обладающих признаками объекта культурного наследия Агентство **не располагает**.

На указанном земельном участке находятся объекты культурного наследия федерального значения (памятники археологии), включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации:

1. «Бавтугайское городище I-XIII вв.» Кизилюртовский район, пос. Бавтугай, у северной окраины поселка.

2. «Бавтугайский 1-й могильник кон. I тыс. до н.э.» Кизилюртовский район, пос. Бавтугай, на северной окраине села.

Государственная историко-культурная экспертиза земельных участков **не проводилась**.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка в границах объекта: «Чирюртская ГЭС-1. Реконструкция. Напорные водоводы. Здание ГЭС. Производственный корпус (пристройка главного щита управления)» объекты, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия, **отсутствуют**.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка в границах объекта: «Чирюртская ГЭС-1. Реконструкция. Напорные водоводы. Здание ГЭС.

Производственный корпус (пристройка главного щита управления)» проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук № 15 от 12 апреля 2023 г. и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не обнаружено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка в границах объекта: «Чирюртская ГЭС-1. Реконструкция. Напорные водоводы. Здание ГЭС. Производственный корпус (пристройка главного щита управления)».

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке в границах объекта: «Чирюртская ГЭС-1. Реконструкция. Напорные водоводы. Здание ГЭС. Производственный корпус (пристройка главного щита управления)» в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

Приложение 1 Копия Технического задания к договору № 71/04/2023 от 11 апреля 2023 года, дополнительное соглашение № 1 от 11 апреля 2023 года к договору № 71/04/2023 от 11 апреля 2023 года.

Приложение 2 Копии писем Агентства по охране культурного наследия Республики Дагестан.

- Приложение 3* Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка в границах объекта: «Чирюртская ГЭС-1. Реконструкция. Напорные водоводы. Здание ГЭС. Производственный корпус (пристройка ГЩУ)», выполненного Центром спасательной археологии ИИМК РАН.
- Приложение 4* Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Приложение 5* Копии градостроительных планов земельных участков.
- Приложение 6* Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости.
- Приложение 7* Копия справки № 14102/33 – 125.5-20 от 14.11.2023 г.
- Приложение 8* Копия доверенности № 14102/33-161.5-5 от 09 января 2023 г.
- Приложение 9* Сведения об экспертах.
- Приложение 10* Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 11* Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 12* Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 13* Выдержки из приказа № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Эксперт Субботин А. В.

«14» ноября 2023 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569