

**АКТ**  
**государственной историко-культурной экспертизы**  
**документации, содержащей результаты исследований,**  
**в соответствии с которыми определяется наличие или**  
**отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного**  
**наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных,**  
**строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ**

**О Т Ч Ё Т**  
**о проведении археологических разведок на территории объекта по титулу**  
**«Реконструкция ГТС Каргалинского гидроузла с устройством рыбоходного канала**  
**и сороудерживающего сооружения, Республика Дагестан»**

Государственный эксперт по проведению  
государственной историко-культурной экспертизы

Д.В. Кутуков

ноябрь 2019 года

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 (далее – Положение), согласно требованиям, предусмотренным пунктом 19 данного Положения.

1. **Дата начала проведения экспертизы:** 06.11.2019.
2. **Дата окончания проведения экспертизы:** 07.11.2019.
3. **Место проведения экспертизы:** г. Краснодар.
4. **Заказчик экспертизы:** Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Дагестанский федеральный исследовательский центр Российской академии наук (ФГБУН ДФИЦ РАН).
5. **Сведения об эксперте:**

**Кутуков Дмитрий Владимирович**, образование высшее, специальность – историк, стаж работы в области археологии – 26 лет, место работы и должность – главный специалист отдела археологии Непубличного акционерного общества «Наследие Кубани».

Реквизиты документа об аттестации эксперта: приказ Минкультуры РФ № 78 от 31.01.2018.

Объекты экспертизы, на которые аттестован эксперт: 1. выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; 2. документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; 3. земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если орган охраны культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия; 4. документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах

территории объекта культурного наследия; 5. документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ.

**6. Информация о том, что в соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несёт ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении.**

Настоящим подтверждается, что эксперт признает свою ответственность за соблюдение принципов проведения экспертизы, установленных статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», а также за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы в соответствии с п/п «д» п. 19 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 (далее – Положение).

**7. Цель экспертизы** – в соответствии со ст. 28 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» - определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на территории объекта по титулу «Реконструкция ГТС Каргалинского гидроузла с устройством рыбоходного канала и сороудерживающего сооружения, Республика Дагестан».

**8. Объект экспертизы** – документация, в соответствии с п. 11-1е) Положения – документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ - «Отчет о проведении археологических разведок на территории объекта по титулу «Реконструкция ГТС Каргалинского гидроузла с устройством рыбоходного канала и сороудерживающего сооружения, Республика Дагестан» (далее – Отчет).

**9. Перечень документов, представленных на экспертизу заявителем:**

«Отчет о проведении археологических разведок на территории объекта по титулу «Реконструкция ГТС Каргалинского гидроузла с устройством рыбоходного канала и сороудерживающего сооружения, Республика Дагестан».

**10. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.**

Обстоятельств, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы, не имеется. Дополнительных сведений, которые могли бы повлиять на процесс проведения и результаты экспертизы, не поступало.

**11. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов.**

В процессе проведения экспертизы был выполнен анализ:

- действующего законодательства в сфере охраны и сохранения объектов культурного наследия;
- представленного заказчиком Отчета в части его соответствия действующему законодательству в сфере охраны и сохранения объектов культурного наследия;

Имеющийся материал достаточен для заключения по предмету экспертизы.

Экспертом проведена оценка обоснованности выводов, представленных в заключении Отчета.

Результаты исследований, проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы, оформлены в виде Акта.

**12. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.**

1. «Отчет о проведении археологических разведок на территории объекта по титулу «Реконструкция ГТС Каргалинского гидроузла с устройством рыбоходного канала и сороудерживающего сооружения, Республика Дагестан».
2. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569.
4. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.

5. «Методика определения границ территорий объектов археологического наследия», утвержденная письмом министерства культуры РФ от 27.01.2012 № 12-01-39/05-АБ.

6. Закон Республики Дагестан от 03.02.2009 № 7 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Российской Федерации, расположенных на территории Республики Дагестан».

### **13. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведения экспертизы.**

#### **13.1. Общие сведения о проведенных работах.**

В октябре 2019 года сотрудниками Института истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН были проведены археологические разведки на территории объекта по титулу «Реконструкция ГТС Каргалинского гидроузла с устройством рыбоходного канала и сороудерживающего сооружения, Республика Дагестан».

Работы проводились на основании Открытого листа № 2197-2019, выданного 19.09.2019 на имя Абиева А.К. и за счет средств заказчика работ – ООО «Дорводпроект».

Исходная документация – единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, ситуационный план объекта «Реконструкция ГТС Каргалинского гидроузла с устройством рыбоходного канала и сороудерживающего сооружения, Республика Дагестан»..

Целью полевых исследования являлось определение наличия/отсутствия объектов археологического наследия на земельном участке, подлежащем хозяйственному освоению.

Непосредственные задачи проводимых исследований состояли в следующем:

- археологическое обследование территории;
- выявление и постановка на учет памятников археологии;
- определение границ объектов археологического наследия;
- нанесение археологических объектов на географические карты.

Протяженность обследованного участка составляет 18 км. В местах вероятного размещения объектов археологического наследия было заложено 10 шурфов и 9 зачисток обнажений грунта.

В результате проведенных научно-исследовательских работ объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, а также объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, на территории объекта по титулу: «Реконструкция ГТС Каргалинского гидроузла с устройством рыбоходного канала и сороудерживающего сооружения, Республика Дагестан» не зафиксированы.

### **13.2. Методика проведения полевых работ.**

Полевым работам предшествовал этап ознакомления с литературными и архивными (археологическими отчетами) материалами, хранящихся в фондах Научного архива Института истории, археологии и этнографии ДФИЦ РАН и ИА РАН, сведениями Единого государственного реестра объектов культурного наследия и регионального органа охраны памятников с целью определения степени археологической изученности обследуемой территории и установления факта наличия (или отсутствия) ранее выявленных объектов археологического наследия, попадающих в зону проектируемых строительных работ.

В ходе археологических разведок производился визуальный осмотр местности. Особое внимание обращалось на обнажения вдоль русла реки и на разрезы карьеров по добыче песка, примыкающих к каналу. Обследование было осуществлено пешим способом передвижения с детальным осмотром всей площади хозяйственно осваиваемого участка, а также прилегающей территории в радиусе до 50 м.

С целью выявления новых объектов культурного наследия или установления факта их отсутствия было заложено 10 шурфа и произведено 9 зачисток. Места закладки шурфов, их количество определялась индивидуально археологом-исследователем. Шурфы имели размеры 2\*2 м и были ориентированы сторонами по странам света. Выборка грунта производилась ручным инструментом пластами по 20 см с последующей горизонтальной зачисткой подошвы каждого пласта. Отвал перебирался вручную. Координаты мест закладки шурфов и зачисток фиксировались с использованием прибора глобального позиционирования GPSmap 62stc. Шурфы прокапывались на всей площади до материкового грунта. Кроме того, производилась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). После завершения работ место закладки шурфа подвергалось рекультивации.

В процессе работ осуществлялась графическая и фотофиксация процесса полевых изысканий, велся полевой дневник. Места закладки шурфов и зачисток местонахождение памятников археологии (поворотных точек) фиксировались прибором глобального позиционирования GPS map 62s (система WGS-84).

### **13.3. Описание основных результатов полевых археологических исследований.**

Проектируемый объект расположен на границе Кизлярского района Республики Дагестан и Шелковского района Чеченской республики. Реконструируемый канал фактически является руслами рек Старый Терек и Таловка. Начало участка реконструкции находится у Каргалинского гидроузла на пересечении Старого Терека с Новым Тереком и

каналами Новотеречный, Сулла-Чубутла, Карачанова. Конец участка находится у Копайского гидроузла на юго-западной окраине города Кизляра.

Общая протяженность участка реконструкции составляет 18 км

Разведки шли в направлении от Каргалинского гидроузла до Копайского гидроузла. Обследованию подвергались оба берега канала. В ходе разведок был осуществлен визуальный осмотр всей площади участка реконструкции канала. Особое внимание обращалось на обнажения бортов канала и к разрезам многочисленных карьеров по добыче песка, расположенных в непосредственной близости от канала.

В ходе разведочного обследования территории вдоль русла канала были заложены шурфы и зачистки.

**Шурф 1** (N43°44'13,31", E46°32'22,81") был заложен на левом берегу канала, в 115 м на С от Каргалинского гидроузла, являющегося начальной точкой маршрута обследования. Расстояние от борта канала до шурфа составляет 10 м. Шурф заложен на ровном месте у начала леса. Местность задернована и используется для выпаса скота. Шурф прокопан на глубину 70-75 см. В нем прослеживались следующие слои: дерн современный. Толщина до 5 см.; коричневато-серый легкий суглинок. Прокопан на 65-70 см.; супесь коричневого цвета.

Археологические находки в шурфе не обнаружены.

**Зачистка 1** (N43°44'39,27", E46°32'40,13") заложена в 890 м на СВ от шурфа 1, на правом берегу канала. Она выполнена на южном борту небольшого карьера по добыче песка. Карьер примыкает с восточной стороны к дамбе канала. Ширина зачистки 2,30 м, высота борта 1,40 м. В разрезе зафиксирована следующая стратиграфия: песок серый, мелкозернистый. Мощность 37 см.; Глина темно-серая. Мощность 25 см.; Переслаивающиеся легкие суглинки серо-коричневого и серого цветов. Прослеженная мощность 62 см.

Культурный слой в разрезе не выявлен.

**Шурф 2** (N43°45'05,21, "E46°32'56,25") был заложен в 890 м на СВ от Зачистки 1 на правом берегу канала. Место закладки шурфа представляет собой прирусловый широколиственный лес. Шурф прокопан на глубину 1,05 м от дневной поверхности. В нем выявлены следующие напластования: песок бурый, слабогумусированный – современная почва. Мощность до 10 см. Песок серый, среднезернистый. Мощность до 70 см. Песок коричневато-серый, плотный. Мощность до 10 см. Глина серая. Прокопан на 15 см.

Археологические находки в шурфе не обнаружены.

**Зачистка 2** (N43°45'43,36", E46°33'36,61") заложена на левом берегу канала в 50 м на С от русла. Расстояние от Шурфа 2 составляет 1,480 м. Зачистка выполнена на западному борту небольшой ямы, образовавшейся в результате выемки грунта. Дно ямы заболочено. Ширина зачищенного участка борта – 2,20 м, высота – 1,15 м. В верхней части разреза залегает слой серой супеси мощностью 30 см. Ниже него залегает мусорный слой толщиной 30 см. В основании разреза залегает слой коричневатого-серого суглинка. Прокопан на 35 см.

Культурный слой в разрезе не прослежен.

**Шурф 3** (N43°45'34,43", E46°33'43,73") был заложен на правом берегу канала в 1,39 км на СВ от Шурфа 2 и в ... м на ЮВ от Зачистки 2. Местность открытая, используется как пастбище. Шурф прокопан на глубину 85-90 см. В нем выявлены следующие напластования: Слой 1. Дерн – 5-8 см. Слой 2. Песок мелкозернистый, коричневатого-серый. Мощность до 30 см. Слой 3. Суглинок темно-серый. Залегает с несогласием. Мощность до 30 см. Песок светло-серый. Прокопан на 40 см.

Археологические находки в шурфе не обнаружены.

**Шурф 4** (N43°45'49,67", E46°34'26,20") заложен в 1,06 км на СВ от Шурфа 3 на правом берегу канала. Шурф находится на СЗ окраине с. Заречный. Он прокопан на глубину 50 см от современной дневной поверхности. В шурфе выявлены следующие напластования: Слой 1. Песок темноцветный, слабогумусированный – современная почва. Мощность до 5 см. Слой 2. Песок серый, среднезернистый. Нижний контакт четкий. Мощность до 25 см. Слой 3. Суглинок средний, серо-коричневый, влажный. Прокопан на 22-25 см.

Археологические находки в шурфе не обнаружены.

**Зачистка 3** (N43°46'02,62", E46°35'16,99") заложена в 1,20 км на ВСВ от Шурфа 4 на правом берегу канала. Зачистка сделана на борту прорвавшегося русла канала на СЗ окраине села Заречный. Ширина обнажения 2,80 м, высота разреза 1,10 м. В разрезе под современным почвенным слоем толщиной 10-14 см последовательно залегают супесь, суглинок, глина. В основании разреза выявлен слой среднезернистого песка светло-серого цвета. Прокопан на 17 см.

Культурный слой в разрезе не выявлен.

**Зачистка 4** (N43°46'04,10", E46°35'58,91") заложена в 934 м на В от Зачистки 3 на правом берегу канала. Зачистка сделана на борту небольшого котлована, примыкающего с южной стороны к дамбе. Рядом с этим котлованом имеются еще два таких котлована. Вероятно, они являются следствием добычи песка у реки. Ширина зачистки – 2,10 м, высота борта – 1,0 м. В верхней части разреза залегал слой супеси серого цвета

мощностью 45 см. Под ним прослеживался слой темно-серого суглинка мощностью 25 см. Подстилал его слой светло-серого мелкозернистого песка мощностью 5 см. В основании разреза залегает слой среднезернистого песка. Прослеженная мощность 35 см.

Культурный слой в разрезе не выявлен.

**Шурф 5** (N43°45'55,41", E46°36'39,55") заложен в 947 м на ЮВ от Зачистки 5 на правом берегу канала у подножия дамбы. Место закладки шурфа используется для выпаса скота. Шурф прокопан на глубину 60–65 см. В нем выявлены следующие напластования: Слой 1. Песок серый, задернованный. Мощность до 20 см. Слой 2. Суглинок темноцветный, легкий – погребенная почва. Мощность до 15 см. Слой 3. Суглинок серо-коричневый, легкий. Прокопан на 30 см.

Археологические находки в шурфе не обнаружены.

**Шурф 6** (N43°46'04,75", E46°37'26,16") заложен на расстоянии 1,8 км на ЮВ от Шурфа 5 на правом берегу канала у подножия дамбы. Шурф прокопан на глубину 65-70 см. В нем выявлены следующие напластования: Слой 1. Суглинок темно-серый – современная почва. Переход постепенный. Мощность до 4 см. Слой 2. Песок светло-серый, среднезернистый. Контакт волнистый, различимый. Мощность до 25 см. Слой 3. Суглинок легкий, серо-коричневый. Прокопан на 40 см.

Археологические находки в шурфе не обнаружены.

**Шурф 7** (N43°46'20,76", E46°38'00,29") заложен в 1 км на СВ от Шурфа 6 на правом берегу канала. Растительность в месте закладки шурфа древесно-кустарниковая. Шурф прокопан на глубину 60 см. В нем выявлены следующие напластования: Слой 1. Дерн. Толщина до 3 см. Слой 2. Суглинок тяжелый (глинистый), серо-коричневый. Мощность до 47 см. Слой 3. Глина серая, влажная. Прокопан на 10 см.

Археологические находки в шурфе не обнаружены.

**Зачистка 5** (N43°46'43,92", E46°38'15,20") заложена в 790 м на СВ от Шурфа 7, на правом борту канала. Ширина зачищенного участка 2 м, высота разреза 1,30 м. В верхней части разреза прослежен слой мелкозернистого песка светло-серого цвета мощностью до 20 см. Под ним залегают суглинки серого, коричневого, коричневатого-серого и синего цветов. В основании разреза прослеживается слой суглинка серо-коричневого цвета.

Культурный слой в разрезе не выявлен.

**Шурф 8** (N43°47'13,24", E46°38'54,60") заложен в 1,26 км на СВ от Зачистки 5 на правом берегу канала. Шурф прокопан на глубину 65-70 см. В нем выявлены следующие напластования: Слой 1. Дерн. Толщина до 7 см. Слой 2. Суглинок серый, средний. Контакт

неровный. Переход постепенный. Мощность до 20 см. Слой 3. Суглинок серо-коричневый, легкий. Прокопан на 40 см.

Археологические находки в шурфе не обнаружены.

**Шурф 9** (N43°47'37,17", E46°39'22,62") заложен в 1 км на СВ от Шурфа 8 на правом берегу канала. Шурф прокопан на глубину 90 см. В нем выявлены следующие напластования: Слой 1. Песок буровато-серый – современная почва. Мощность 12 см. Слой 2. Песок светло-серый, среднезернистый. Мощность до 43 см. Слой 3. Суглинок коричневатого-серый, легкий. Прокопан на 35 см.

Археологические находки в шурфе не обнаружены.

**Зачистка 6** (N43°48'01,52", E46°38'57,98") заложена в 930 м на СЗ от Шурфа 9 на левом берегу реки. Растительность на месте закладки зачистки древесно-кустарниково-болотная. Зачистка выполнена в обнажении борта канала. Ширина зачистки 2 м, глубина от поверхности 1,20 м. В верхней части разреза залегает средний суглинок темно-серого цвета - современная почва. Контакт с нижележащим различным, неровный. Мощность слоя до 45 см. Под ним залегает легкий суглинок серо-коричневого цвета мощностью до 20 см. Контакт с нижележащим волнистый, различимый. Подстилает его слой среднего суглинка серого цвета. Контакт четкий, волнистый. Толщина слоя 17 см. Далее по разрезу следует коричневатого-серый средний суглинок мощностью до 16 см. В основании разреза зафиксирован слой среднезернистого песка светло-серого цвета. Прокопан на 15-17 см.

Культурный слой в разрезе не выявлен.

**Зачистка 7** (N43°48'37,81", E46°38'56,61") заложена на расстоянии 1,113 км на С от Зачистки 6 на правом берегу канала. Зачистка выполнена на борту канала. Полученный разрез имеет ширину 2 м, высота разреза достигает 1,20 м. В верхней части разреза залегает слой легкого суглинка серого цвета мощностью до 1 м. Контакт различимый, неровный. Подстилает его слой песка серо-коричневого цвета. Толщина слоя достигает до 20 см. В основании разреза залегает глинистый слой серо-синего цвета. Прокопан на 10 см.

Культурный слой в разрезе не выявлен.

**Шурф 10** (N43°26'58,34", E46°50'09,16") заложен в 915 м на С от Зачистки 7 на правом берегу канала. Растительность на месте закладки шурфа древесно-кустарниковая. Шурф прокопан на глубину 1 м от дневной поверхности. В шурфе выявлены следующие напластования: Слой 1. Супесь серого цвета – современная почва. Насыщен корнями деревьев. Контакт различимый, залегает с несогласием. Мощность до 25 см. Слой 2. Песок среднезернистый, светло-серый. Мощность до 75 см. Слой 3. Суглинок светло-коричневый

вперемешку с песком. Толщина до 20 см. Представлен не во всех разрезах. В основании шурфа выявлен слой легкого суглинка светло-коричневого цвета.

Археологические находки в шурфе не обнаружены.

**Зачистка 8** (N43°49'19,02", E46°39'12,94") заложена в 452 м на СВ от Шурфа 10 на левом берегу канала у моста через федеральную трассу. Зачистка выполнена на борту канала. Ширина зачистки 2 м, высота борта 1,10 м. В верхней части разреза прослеживается слой легкого суглинка серого цвета мощностью до 45-50 см. Подстикает его слой суглинка коричневого цвета мощностью до 15 см. В основании разреза залегает слой серо-синей глины. Прокопан на глубину 40 см.

Культурный слой в разрезе не выявлен.

**Зачистка 9** (N43°27'47,07", E46°50'06,16") заложена в 305 м на СВ от Зачистки 8 на левом берегу канала у Копайского гидроузла. Зачистка выполнена на борту реки. Ширина зачистки 2 м, высота разреза 1,5 м. В верхней части разреза представлены переслаивающиеся слои мелко- и среднезернистых песков. На самом внизу полученного разреза представлен слой глины серо-синего цвета.

Культурный слой в разрезе не выявлен.

Таким образом, объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), объекты культурного наследия, включенные в список выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, на территории земельного участка, подлежащего хозяйственному освоению, отсутствуют.

#### **14. Обоснование выводов экспертизы.**

Экспертом установлено, что в ходе археологической разведки на территории объекта по титулу «Реконструкция ГТС Каргалинского гидроузла с устройством рыбоходного канала и сороудерживающего сооружения, Республика Дагестан», и подготовке отчета по итогам указанных исследований соблюдены требования Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Работы проводились на основании Открытого листа № 2197-2019, выданного 19.09.2019 на имя Абиева А.К., и в соответствии с Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.

Площадь обследованного участка является достаточной для определения наличия/отсутствия на данном участке объектов, обладающих признаками объектов историко-культурного наследия, в т.ч. памятников археологии.

Содержащиеся в заключении отчета выводы являются достаточными для определения возможности или невозможности проведения земляных, строительных, мелиоративных и иных работ на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и иных работ.

#### **15. Вывод экспертизы.**

В ходе археологической разведки на территории объекта по титулу «Реконструкция ГТС Каргалинского гидроузла с устройством рыбоходного канала и сороудерживающего сооружения, Республика Дагестан», объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), выявленные объекты культурного наследия либо объекты, обладающие признаками объектов, не обнаружены.

На основании «Отчета о проведении археологических разведок на территории объекта по титулу «Реконструкция ГТС Каргалинского гидроузла с устройством рыбоходного канала и сороудерживающего сооружения, Республика Дагестан», Эксперт в соответствии с п. 20 б) Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569, делает вывод о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных и иных хозяйственных работ на территории объекта по титулу «Реконструкция ГТС Каргалинского гидроузла с устройством рыбоходного канала и сороудерживающего сооружения, Республика Дагестан» **(положительное заключение)**.

**Приложение:** «Отчет о проведении археологических разведок на территории объекта по титулу «Реконструкция ГТС Каргалинского гидроузла с устройством рыбоходного канала и сороудерживающего сооружения, Республика Дагестан» (текст).

**Дата оформления заключения экспертизы - 07.11.2019.**

Эксперт

\_\_\_\_\_ Кутуков Д.В.

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
ДАГЕСТАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

«СОГЛАСОВАНО»

Врио руководителя Агентства  
по охране культурного  
наследия Республики Дагестан

\_\_\_\_\_ З.М. Мусалова

" \_\_\_ " \_\_\_\_\_ 2019 г.

**ОТЧЕТ**

**о проведении археологических разведок на территории объекта по  
титулу «Реконструкция ГТС Каргалинского гидроузла с устройством  
рыбоходного канала и сороудерживающего сооружения,  
Республика Дагестан»**

«УТВЕРЖДАЮ»

Председатель ФГБУН ДФИЦ РАН,  
член-корр. РАН

\_\_\_\_\_ А.К. Муртазаев

" \_\_\_ " \_\_\_\_\_ 2019 г.

**Махачкала  
2019**

## Содержание

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование</b>	<b>№ стр.</b>
<b>1</b>	Список исполнителей	<b>3</b>
<b>2</b>	Введение	<b>4</b>
<b>3</b>	Археологическая и историческая справка по территории обследования	<b>7</b>
<b>4</b>	Методика проведения археологических исследований	<b>13</b>
<b>5</b>	Итоги проведенных научно-исследовательских работ	<b>15</b>
<b>6</b>	Заключение	<b>24</b>
<b>7</b>	Литература и архивные материалы	<b>25</b>
<b>8</b>	Альбом иллюстраций	<b>29</b>
	Открытый лист	

## 1. Список исполнителей:

Руководитель научной группы  
охранных раскопок, старший  
научный сотрудник ИИАЭ ДФИЦ РАН,  
кандидат исторических наук

А.И. Таймазов

Научный сотрудник отдела археологии  
ИИАЭ ДФИЦ РАН

А.К. Абиев

Старший научный сотрудник Института  
гуманитарных исследований АН Чеченской  
Республики

Р.Х. Мамаев

Научный сотрудник отдела  
археологии ИИАЭ ДФИЦ РАН

В.А. Саидов

Младший научный сотрудник отдела  
археологии ИИАЭ ДФИЦ РАН

Ю.А. Магомедов

Младший научный сотрудник отдела  
археологии ИИАЭ ДФИЦ РАН

М.Ш. Сайпудинов

## 2. ВВЕДЕНИЕ

В октябре 2019 г. Дагестанской новостроечной экспедицией Института истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН были проведены археологические разведки на территории объекта по титулу «Реконструкция ГТС Каргалинского гидроузла с устройством рыбоходного канала и сороудерживающего сооружения, Республика Дагестан».

Основной целью археологических исследований было выявление (или установления факта отсутствия) объектов культурного наследия, попадающих в зону реконструкции канала.

Археологические работы выполнялись в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации – Федеральным законом №73-ФЗ от 25.06.2002 г. "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации", Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. №569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» (ред. от 27.04.2017 г.); "Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации", утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20.06.2018 г. № 32, на основании Открытого листа № 2197-2019, выданного 19.09.2019 г. на имя научного сотрудника отдела археологии Института истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН Абиева Аскерхана Камаловича, и договора №05/08/169 от 09.08.2019 г., заключенного между Обществом с ограниченной ответственностью «Дорводпроект» (ООО «Дорводпроект») и Федеральным государственным бюджетным учреждением науки Дагестанским федеральным исследовательским центром Российской академии наук (ФГБУН ДФИЦ РАН).

*Исходная документация:*

- ситуационный план объекта «Реконструкция ГТС Каргалинского гидроузла с устройством рыбоходного канала и сороудерживающего сооружения, Республика Дагестан».

*Состав и виды выполненных работ:*

- проведение историко-архивных, библиографических и картографических исследований, анализ материалов предыдущих работ в районе обследования, сбор сведений об объектах археологического наследия (ОАН) в Агентстве по охране культурного наследия Республики Дагестан и в Едином государственном реестре объектов культурного наследия;

- сопоставление границ территорий объектов археологического наследия с границами створа трассы проектируемых объекта;

- получение разрешения (открытого листа) на проведение археологических разведок в зоне реконструкции Аксай-Акташского сбросного тракта в целях выявления объектов культурного наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности;

- полное натурное исследование (археологическая разведка с шурфовкой) территории объекта по титулу «Реконструкция Аксай-Акташского сбросного тракта, Республика Дагестан»;

- подготовка текстовой части отчета по результатам археологического обследования;

- подготовка иллюстративной части отчета по результатам археологического обследования, включающей картографические материалы, топографический план, космоснимки, чертежи и фотоотпечатки.

Протяженность обследованного участка составляет 18 км. В местах возможного размещения объектов археологического наследия было заложено 10 шурфов и 9 зачисток. Необходимость закладки шурфов, их количество для получения или уточнения достоверности сведений о наличии или отсутствии объектов археологического наследия, определялась индивидуально археологом - исследователем.

В результате проведенных научно-исследовательских работ установлено, что объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, а также объекты обладающие признаками объектов культурного наследия на территории объекта по титулу: «Реконструкция ГТС Каргалинского гидроузла с устройством рыбоходного канала и сороудерживающего сооружения, Республика Дагестан» отсутствуют. Нет здесь также защитных зон объектов культурного наследия.

Данный отчет содержит 29 страниц текста и 76 листов иллюстраций.

### 3. АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ И ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО ТЕРРИТОРИИ ОБСЛЕДОВАНИЯ

Участок археологических разведок расположен на границе Кизлярского района Республики Дагестан и Шелковского района Чеченской Республики (рис. 1).

Территория **Кизлярского района** слабо изучена в археологическом отношении. Среди известных здесь археологических памятников одним из первых в поле зрения исследователей оказался город Терки, расположенный у старого русла Терека, близ станицы Александрийской, известный также под названием "Трехстенный городок". Его осматривали и описывали многие путешественники и ученые (И. Гильденштедт, А.Г. Ткачев, Е.И. Крупнов, Л.Н. Гумилев и др.). Наиболее подробно памятник изучен Е.И. Крупновым, который датировал его рубежом XVI - XVIII в. (*Крупнов Е.И., 1935*). Городище имело форму трапеции и с трех сторон было защищено земляными валами, почему и получило такое название. В 1952 г. вблизи центральных ворот городища Е.И. Крупновым был заложен разведочный шурф (*Крупнов Е.И., 1954*). В 1955 г. памятник был вновь осмотрен Прикаспийской археологической экспедицией Института истории материальной культуры АН СССР под руководством Е.И. Крупнова, произведена фотосъемка валов, ворот и бойниц и зафиксировано его состояние (*Крупнов Е.И., 1955*).

В нач. 60-х гг. XX в. поиски археологических следов хазар в Приморском Дагестане предпринял Л.Н. Гумилев. Он осмотрел, в частности, Некрасовское городище в Кизлярском районе, остатки которого отнес к сарматскому времени. В 1969 г. археологические раскопки Некрасовского городища проводились экспедицией Института истории, языка и литературы Дагестанского филиала АН СССР, возглавляемой М.Г. Магомедовым (*Магомедов М.Г., 1983*). Раскопками было установлено наличие мощных культурных напластований на памятнике (2-3 м), выявлены остатки оборонительных сооружений, возведенных из глинобита и кирпичей.

Культурный слой был насыщен фрагментами сероглиняной керамики, характерной, как считал автор раскопок, для хазарского времени (*Магомедов М.Г.*, 1983).

В 70-х гг. XX в. разведочные работы в восточной части Терско-Кумского междуречья неоднократно проводились Предгорно-плоскостной археологической экспедицией Чечено-Ингушского государственного университета под руководством В.Б. Виноградова (*Виноградов В.Б., Петренко В.А., Мялковский В.А.*, 1979). В результате разведок были открыты три местонахождения разновременных находок в Тарумовском районе. В границах Кизлярского района объекты культурного наследия не обнаружены.

В 2003 г. Северо-Дагестанская экспедиция НПЦ "Дагестанская археологическая служба" (НПЦ "ДАРС") под руководством Р.Г. Магомедова провела разведочные работы в Ногайском, Тарумовском, Кизлярском, Бабаюртовском и Кумторкалинском районах Республики Дагестан в зоне строительства участка ВЛ-330 "Моздок-Артем" протяженностью 230 км. В результате проведенных работ выявлен и зафиксирован 41 археологический памятник. На территории Кизлярского района археологические пункты не обнаружены (*Магомедов Р.Г.*, 2003).

В 2017 г. в рамках разработки проектов реконструкции магистральных оросительных каналов в Республике Дагестан проведены археологические обследования вдоль каналов Таловка и Бороздиновская Прорва под руководством А.М. Абдулаева, а также вдоль Старого Терека Старотеречной оросительной системы под руководством С.А. Кулакова. Новые объекты культурного наследия в ходе этих работ не обнаружены.

В реестре объектов культурного наследия, подлежащих государственной охране, на территории Кизлярского района значится 1 памятник федерального значения (Табл. 1) и 17 памятников регионального значения (Табл. 2).

**Таблица 1. Перечень объектов культурного наследия федерального значения на территории Кизлярского района, подлежащих государственной охране**

1	Крепость, XV-XVII вв.	Кизлярский район, ст. Александрийская	6 км северо-восточнее станицы	Пост. СМ РСФСР №110 от 31.03.88г
---	-----------------------	---------------------------------------	-------------------------------	----------------------------------

**Таблица 2. Перечень объектов культурного наследия регионального значения на территории Кизлярского района, подлежащих государственной охране**

№№	Наименование памятника	Документ о принятии на госохрану	Местонахождение памятника
1.	<u>памятники истории</u> Памятник В.И. Ленину	№ 289	с.Черняевка
2.	Памятник В.И. Ленину	№ 289	с/з Шаумяна
3.	Памятник В.И. Ленину	№ 289	пос. К.Маркса
4.	Памятник В.И. Ленину	№ 289	с-з Горьковский
5.	Памятник В.И. Ленину	№ 289	с-з “Красный Восход”
6.	Памятник В.И. Ленину	№ 289	с. Новый Бирюзьяк
7.	Памятник В.И. Ленину	№ 289	хут. Монастырский
8.	Памятник В.И. Ленину	№ 289	к-з “Победа”
9.	Памятник-бюст В.И. Ленину	№ 289	с. Большая Арешевка
10.	Памятник К.Марксу	№ 289	к-з “Вперед”
11.	Памятник Н.Ермошкину	№ 289	с.Крайновка
12.	Обелиск красногвардейцам	№ 289	с. Ново-Теречное

	отряда Н.Ермошкина		
13.	Обелиск борцам за власть Советов в Дагестане	№ 289	с. Малая Арешевка
14.	Обелиск борцам за власть Советов в Дагестане	№ 289	с. Новая Серебряковка
15.	Обелиск XI Красной Армии	№ 289	с.Черняевка
16.	Памятник, погибшим в Великой Отечественной войне	№ 289	с-з “Кизлярский”
17.	Памятник, погибшим в Великой Отечественной войне	№ 289	с-з “Красный восход”

Объекты культурного наследия, включенные в реестр, и выявленные объекты культурного наследия непосредственно в зоне реконструкции канала отсутствуют. Археологические исследования на территории землеотвода собственно не проводились.

История исследований археологических памятников **Шелковского района** уже была освещена в нескольких публикациях последних лет и прежде всего в преамбуле к археологической карте указанной части Чечни (Мамаев, Мамаев, 2010). После данной статьи, призванной обобщить информацию обо всех памятниках и находках обнаруженных на территории района, вышли несколько статей дополняющих оставшиеся пробелы (в основном по отдельным категориям артефактов), как по истории полевого изучения района, так и по историографии вопроса, (Мамаев, Нарожный, 2015; Березин, Нарожный, 2011; Мамаев, Мамаев, 2015).

История археологического изучения Шелковского района начинается во второй половине XVIII в., когда на планах и картах этой части затеречной зоны появились обозначения Шелкозаводского городища, впервые упомянутого в литературе уже первых десятилетий XIX в. а затем последовали редкие, но выразительные находки сарматского времени из грабительски раскопанных курганов у станиц Старощедринская и

Старогладовская (1867 и 1874 гг.) (*Гадиев, Мамаев, 2009, с. 496–497; Раев, 2000*).

Вплоть до середины XX в. археологические памятники этой территории не привлекали к себе внимания – затеречная зона представлялась белым пятном на археологической карте Кавказа (*Крупнов, 1948, с. 58; Штанько, 1950*), хотя многочисленные курганы достаточно часто упоминались в литературе еще со времен обзора А.П. Берже (*Берже, 1874, с. 62*]. Едва ли не единственным исключением можно считать курган 1915 г. у станицы Новогладковская, где был обнаружен позднекочевнический комплекс (*Москва, 1980, с. 265*).

И только в конце 40-х гг. прошлого столетия Е.И. Крупнов предпринял разведочные работы и исследование курганных могильников к северу от р. Терек (на территории соседнего Наурского района) и в глубине Ногайской степи, расположенных за пределами современной территории ЧР (*Крупнов, 1957, с. 163–164*).

Часть маршрута, которых в 1946 г. пролегла через окрестности ст. Червленной, Шелковской, Старогладковской, Каргалинской, где были зафиксированы многочисленные курганы (*Крупнов, 1946. С. 1; Крупнов, 1948. С. 57*).

Тогда же краеведческие учреждения г. Грозный (областной институт и музей краеведения) провели «археологическую» экспедицию по изучению русских крепостей на Тереке, одним из результатов которой стало ошибочное отождествление Шелкозаводского городища с крепостью Терки – 2 (*Белогубов, 1950, с. 198, 207; Виноградов, Марковин, 1966, с. 109*).

Первая же, по сути целенаправленная попытка обследования археологических памятников рассматриваемой территории (в том числе и окрестностей станицы Каргалинская), впрочем также имевшая локальную цель, – поиск хазарских древностей, была предпринята в 1963 г. Л.Н. Гумилевым (*Гумилев, 2003, с. 32–44, 163–175*). Серьезное изменение ситуации произошло уже позднее, в 70-х гг. прошлого века, когда территория

Шелковского района стала зоной археологического наблюдения и деятельности сначала Предгорно-плоскостной экспедиции, а затем археологической лаборатории ЧИГУ, возглавляемых В.Б. Виноградовым. Привлечение к их работе местных и кизлярских краеведов способствовало выявлению и фиксации многих археологических объектов и находок в этой части республики (*Виноградов, Петренко, Мялковский, 1979; Виноградов, Хашегульгов, 1982; Виноградов, 1991*]. Среди достигнутых результатов необходимо также отметить раскопки Кобийского курганного могильника в 1991 г. (*Березин, Ростунов, 2000*). На этом исследование археологических памятников Шелковского района фактически остановилось по известным обстоятельствам, если не считать двух скоротечных разведок в рамках охранных мероприятий при строительстве здесь ВЛ и ОВС в 2005 и 2009 гг. (*Гадиев, Мамаев, 2009*).

Что же касается памятников непосредственно из окрестностей станицы Каргалинская то их список невелик.

Во-первых, это скопление керамики, обнаруженное Л.Н. Гумилевым у первой гряды дюн (первый ряд дюн к западу от правого берега реки Терек) у ст. Каргалинская, датированных исследователем хазарским (VIII – X вв.) временем (*Мамаев, Мамаев, 2010, с. 120; Гумилев, 2003, с.36*).

Во-вторых, это находка в 1970-1971 г. на месте старой станицы Каргалинской клада из нескольких десятков медных российских монет XVIII в. (*Мамаев, Мамаев, 2010, с. 120; Виноградов, 1985, с.70*).

Последний известный факт связан со случайной находкой в станице шлифованного орудия с желобчатым перехватом, датирующееся IV-III тыс. до н.э. и напоминающего скипетры эпохи энеолита (*Мамаев, Мамаев, 2010, с. 120; Виноградов, Хашегульгов, 1982 с.17; Корневский, Калмыков, 2010*).

Вместе с тем, отметим, что археологические исследования на территории землеотвода собственно не проводились и сведения о наличии здесь памятников отсутствуют.

#### **4. Методика проведения археологических исследований.**

При проведении историко-культурной экспертизы территории объекта "Реконструкция ГТС Каргалинского гидроузла с устройством рыбоходного канала и сороудерживающего сооружения" использовались методические рекомендации, отраженные в "Положении о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации" (М., 2018), утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук № 32 от 20.06.2018 г.

Полевым работам предшествовал этап ознакомления с литературными и архивными (археологическими отчетами) материалами, хранящихся в фондах Научного архива Института истории, археологии и этнографии ДФИЦ РАН и Института археологии РАН, сведениями Единого государственного реестра объектов культурного наследия и регионального органа охраны памятников с целью определения степени археологической изученности обследуемой территории и установления факта наличия (или отсутствия) ранее выявленных объектов археологического наследия, попадающих в зону проектируемых строительных работ.

В ходе археологических разведок производился визуальный осмотр местности. Особое внимание обращалось на обнажения вдоль русла реки и на разрезы карьеров по добыче песка, примыкающих к каналу. Протяженность участка обследования составила 18 км. Обследование было осуществлено пешим способом передвижения с детальным осмотром всей площади хозяйственно осваиваемого участка, а также прилегающей территории в радиусе до 50 м. С целью выявления новых объектов культурного наследия или установления факта их отсутствия были заложены 10 шурфов и выполнены 9 зачисток. Места закладки шурфов, их количество определялась индивидуально археологом-исследователем.

Шурфы имели размеры 2×2 м и были ориентированы сторонами по странам света. Выборка грунта производилась ручным инструментом пластами по 20 см с последующей горизонтальной зачисткой подошвы каждого пласта. Отвал перебирался вручную. Координаты мест закладки шурфов и зачисток фиксировались с использованием прибора глобального позиционирования GPSmap 62stc. Шурфы прокапывались на всей площади до материкового грунта. Кроме того, производилась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). После завершения работ место закладки шурфа подвергалось рекультивации.

Производилась фотофиксация всего процесса работ, начиная с общего вида участка, избранного для изучения, шурфов на разных уровнях снятия слоя, а также всех вскрываемых объектов, стратиграфических профилей и др. Фотофиксация осуществлялась цифровой камерой с использованием масштабной рейки и указанием направления съемки посредством стрелки «Север».

Общевидовые фотографии местности вдоль канала также фиксировались с помощью GPS и отмечались на картах.

## 5. ИТОГИ ПРОВЕДЕННЫХ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ

Проектируемый объект расположен на границе Кизлярского района Республики Дагестан и Шелковского района Чеченской республики (Рис. 1). Реконструируемый канал является, по сути, руслами рек Старый Терек и Таловка. Начало участка реконструкции находится у Каргалинского гидроузла на пересечении Старого Терека с Новым Тереком и каналами Новотеречный, Сулла-Чубутла, Карачанова (Рис. 2, 3). Конец участка находится у Копайского гидроузла на юго-западной окраине города Кизляра. Общая протяженность участка реконструкции составляет 18 км.

Русла рек Новый Терек, Старый Терек, Таловка и Прорва интенсивно меандрируют. Многие меандры срезаны при прокладке оросительных каналов. Поверхностные отложения в зоне прохождения археологических разведок представлены переслаивающимися различными фациями аллювия. Возраст этих отложений, в основном, не древнее середины XIX века. Большое разнообразие фаций руслового аллювия связано со значительной скоростью перестройки русел, в частности интенсивным меандрированием, развитием прорывов в междуречьях, с формированием там озер и солончаков. В почвенном покрове вдоль канала доминируют луговые почвы (Стасюк, 2001). На всем протяжении вдоль канала имеются прирусловые широколиственные леса (тополь, акация, кустарники, колючки). Наиболее густо лесами покрыт левый берег канала. Здесь ширина лесополосы достигает 1-2 км. На правом берегу канала густой лес начинается от места расхождения Таловки от Старого Терека и тянется вплоть до Копайского гидроузла. Особенностью этих лесов является наличие высоких деревьев (20-30 м) и густого, часто заболоченного подлеска. При удалении от русла реки на небольшом расстоянии древесная растительность (тополя) сменяется древесно-кустарниковой растительностью, далее кустарниковой растительностью, еще дальше фоновой для этой территории

растительностью. По берегам канала имеются насыпные дамбы, имеющие разную высоту и ширину. Высота дамбы колеблется от 1 до 3 м, ширина составляет 3-5 м. В некоторых местах участка обследования насыпные валы сходили на нет. В пониженных участках рельефа, примыкающие к каналу территории, заболочены. Сильная заболоченность наблюдается к северу от селения Рыбалко Кизлярского района, в междуречье Старого Терека и Таловки. На различных участках вдоль канала имеются карьеры по добыче руслового песка.

Разведки шли в направлении от Каргалинского гидроузла до Копайского гидроузла. Обследованию подвергались оба берега канала. В ходе разведок был осуществлен визуальный осмотр всей площади участка реконструкции канала. Особое внимание обращалось на обнажения бортов канала и к разрезам многочисленных карьеров по добыче песка, расположенных в непосредственной близости от канала. Участки обследования подвергались фотофиксации (Рис. 5, 10–12, 14, 15, 20, 22, 27, 32, 33, 35, 38, 43, 48, 53, 56, 61, 62, 67, 69, 72, 77, 78, 80-82). Точки фотографирования фиксировались с помощью GPS и отмечались на космоснимках (Рис. 4, 21, 37, 55, 70).

В ходе разведочного обследования территории вдоль русла канала были заложены шурфы и зачистки.

*Шурф 1* (Рис. 3, 4, 6–9; N43°44'13,31", E46°32'22,81") размерами 2 × 2 м, ориентированный сторонами по странам света, был заложен на левом берегу канала, в 115 м на С от Каргалинского гидроузла, являющегося начальной точкой маршрута обследования. Расстояние от борта канала до шурфа составляет 10 м. Шурф заложен на ровном месте у начала леса. Местность задернована и используется для выпаса скота. Шурф прокопан на глубину 70-75 см. В нем прослеживались следующие слои:

Слой 1. Дерн современный. Толщина до 5 см.

Слой 2. Коричневато-серый легкий суглинок. Прокопан на 65-70 см. Супесь коричневого цвета.

Археологические находки в шурфе не обнаружены. После завершения работ место закладки шурфа было рекультивировано.

*Зачистка 1* (Рис. 3, 4, 13; N43°44'39,27", E46°32'40,13") заложена в 890 м на СВ от шурфа 1, на правом берегу канала. Она выполнена на южном борту небольшого карьера по добыче песка. Карьер примыкает с восточной стороны к дамбе канала. Ширина зачистки 2,30 м, высота борта 1,40 м. В разрезе зафиксирована следующая стратиграфия:

Слой 1. Песок серый, мелкозернистый. Мощность 37 см.

Слой 2. Глина темно-серая. Мощность 25 см.

Слой 3. Переслаивающиеся легкие суглинки серо-коричневого и серого цветов. Прослеженная мощность 62 см.

Культурный слой в разрезе не выявлен.

*Шурф 2* (Рис. 3, 4, 16-19; N43°45'05,21, "E46°32'56,25") размерами 2 × 2 м, ориентированный сторонами по странам света, был заложен в 890 м на СВ от Зачистки 1 на правом берегу канала. Место закладки шурфа представляет собой прирусловый широколиственный лес. Шурф прокопан на глубину 1,05 м от дневной поверхности. В нем выявлены следующие напластования:

Слой 1. Песок бурый, слабогумусированный – современная почва. Мощность до 10 см.

Слой 2. Песок серый, среднезернистый. Мощность до 70 см.

Слой 3. Песок коричневатого-серый, плотный. Мощность до 10 см.

Слой 4. Глина серая. Прокопан на 15 см.

Археологические находки в шурфе не обнаружены. После завершения работ шурф был рекультивирован.

*Зачистка 2* (Рис. 3, 21, 22а; N43°45'43,36", E46°33'36,61") заложена на левом берегу канала в 50 м на С от русла. Расстояние от Шурфа 2 составляет 1,480 м. Зачистка выполнена на западном борту небольшой ямы, образовавшейся в результате выемки грунта. Дно ямы заболочено. Ширина зачищенного участка борта – 2,20 м, высота – 1,15 м. В верхней части разреза залегает слой серой супеси мощностью 30 см. Ниже него залегает мусорный

слой толщиной 30 см. В основании разреза залегает слой коричневатого суглинка. Прокопан на 35 см.

Культурный слой в разрезе не прослежен.

*Шурф 3* (Рис. 3, 21, 23-26; N43°45'34,43", E46°33'43,73") размерами 2×2 м, ориентированный сторонами по странам света, был заложен на правом берегу канала в 1,39 км на СВ от Шурфа 2 и в ... м на ЮВ от Зачистки 2. Местность открытая, используется как пастбище. Шурф прокопан на глубину 85-90 см. В нем выявлены следующие напластования:

Слой 1. Дерн – 5-8 см..

Слой 2. Песок мелкозернистый, коричневатый-серый. Мощность до 30 см.

Слой 3. Суглинок темно-серый. Залегает с несогласием. Мощность до 30 см.

Слой 4. Песок светло-серый. Прокопан на 40 см.

Археологические находки в шурфе не обнаружены. После завершения работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 4* (Рис. 3, 21, 28-31; N43°45'49,67", E46°34'26,20") размерами 2×2 м, ориентированный сторонами по странам света, заложен в 1,06 км на СВ от Шурфа 3 на правом берегу канала. Шурф находится на СЗ окраине с. Заречный. Он прокопан на глубину 50 см от современной дневной поверхности. В шурфе выявлены следующие напластования:

Слой 1. Песок темноцветный, слабогумусированный – современная почва. Мощность до 5 см.

Слой 2. Песок серый, среднезернистый. Нижний контакт четкий. Мощность до 25 см.

Слой 3. Суглинок средний, серо-коричневый, влажный. Прокопан на 22-25 см.

Археологические находки в шурфе не обнаружены. После завершения работ шурф был рекультивирован.

*Зачистка 3* (Рис. 3, 21, 34; N43°46'02,62", E46°35'16,99") заложена в 1,20 км на ВСВ от Шурфа 4 на правом берегу канала. Зачистка сделана на борту

прорвавшегося русла канала на СЗ окраине села Заречный. Ширина обнажения 2,80 м, высота разреза 1,10 м. В разрезе под современным почвенным слоем толщиной 10-14 см последовательно залегают супесь, суглинок, глина. В основании разреза выявлен слой среднезернистого песка светло-серого цвета. Прокопан на 17 см.

Культурный слой в разрезе не выявлен.

*Зачистка 4* (Рис. 3, 21, 36; N43°46'04,10", E46°35'58,91") заложена в 934 м на В от Зачистки 3 на правом берегу канала. Зачистка сделана на борту небольшого котлована, примыкающего с южной стороны к дамбе. Рядом с этим котлованом имеются еще два таких котлована. Вероятно, они являются следствием добычи песка у реки. Ширина зачистки – 2,10 м, высота борта – 1,0 м. В верхней части разреза залегал слой супеси серого цвета мощностью 45 см. Под ним прослеживался слой темно-серого суглинка мощностью 25 см. Подстилал его слой светло-серого мелкозернистого песка мощностью 5 см. В основании разреза залегает слой среднезернистого песка. Прослеженная мощность 35 см.

Культурный слой в разрезе не выявлен.

*Шурф 5* (Рис. 3, 37, 39-42; N43°45'55,41", E46°36'39,55") размерами 2×2 м, ориентированный сторонами по странам света, заложен в 947 км на ЮВ от Зачистки 5 на правом берегу канала у подножия дамбы. Место закладки шурфа используется для выпаса скота. Шурф прокопан на глубину 60–65 см. В нем выявлены следующие напластования:

Слой 1. Песок серый, задернованный. Мощность до 20 см.

Слой 2. Суглинок темноцветный, легкий – погребенная почва. Мощность до 15 см.

Слой 3. Суглинок серо-коричневый, легкий. Прокопан на 30 см.

Археологические находки в шурфе не обнаружены. После завершения работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 6* (Рис. 3, 37, 44-47; N43°46'04,75", E46°37'26,16") размерами 2×2 м, ориентированный сторонами по странам света, заложен на расстоянии 1,8

км на ЮВ от Шурфа 5 на правом берегу канала у подножия дамбы. Шурф прокопан на глубину 65-70 см. В нем выявлены следующие напластования:

Слой 1. Суглинок темно-серый – современная почва. Переход постепенный. Мощность до 4 см.

Слой 2. Песок светло-серый, среднезернистый. Контакт волнистый, различимый. Мощность до 25 см.

Слой 3. Суглинок легкий, серо-коричневый. Прокопан на 40 см.

Археологические находки в шурфе не обнаружены. После завершения работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 7* (Рис. 3, 37, 49-52; N43°46'20,76", E46°38'00,29") размерами 2×2 м, ориентированный сторонами по странам света, заложен в 1 км на СВ от Шурфа 6 на правом берегу канала. Растительность в месте закладки шурфа древесно-кустарниковая. Шурф прокопан на глубину 60 см. В нем выявлены следующие напластования:

Слой 1. Дерн. Толщина до 3 см.

Слой 2. Суглинок тяжелый (глинистый), серо-коричневый. Мощность до 47 см.

Слой 3. Глина серая, влажная. Прокопан на 10 см.

Археологические находки в шурфе не обнаружены. После завершения работ шурф был рекультивирован.

*Зачистка 5* (Рис. 3, 37, 54; N43°46'43,92", E46°38'15,20") заложена в 790 м на СВ от Шурфа 7, на правом борту канала. Ширина зачищенного участка 2 м, высота разреза 1,30 м. В верхней части разреза прослежен слой мелкозернистого песка светло-серого цвета мощностью до 20 см. Под ним залегают суглинки серого, коричневого, коричневатого-серого и синего цветов. В основании разреза прослеживается слой суглинка серо-коричневого цвета.

Культурный слой в разрезе не выявлен.

*Шурф 8* (Рис. 3, 55, 57-60; N43°47'13,24", E46°38'54,60") размерами 2×2 м, ориентированный сторонами по странам света, заложен в 1,26 км на СВ от

Зачистки 5 на правом берегу канала. Шурф прокопан на глубину 65-70 см. В нем выявлены следующие напластования:

Слой 1. Дерн. Толщина до 7 см.

Слой 2. Суглинок серый, средний. Контакт неровный. Переход постепенный. Мощность до 20 см.

Слой 3. Суглинок серо-коричневый, легкий. Прокопан на 40 см.

Археологические находки в шурфе не обнаружены. После завершения работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 9* (Рис. 3, 55, 63-66; N43°47'37,17", E46°39'22,62") размерами 2×2 м, ориентированный сторонами по странам света, заложен в 1 км на СВ от Шурфа 8 на правом берегу канала. Шурф прокопан на глубину 90 см. В нем выявлены следующие напластования:

Слой 1. Песок буровато-серый – современная почва. Мощность 12 см.

Слой 2. Песок светло-серый, среднезернистый. Мощность до 43 см.

Слой 3. Суглинок коричневатого-серый, легкий. Прокопан на 35 см.

Археологические находки в шурфе не обнаружены. После завершения работ шурф был рекультивирован.

*Зачистка 6* (Рис. 3, 55, 68; N43°48'01,52", E46°38'57,98") заложена в 930 м на СЗ от Шурфа 9 на левом берегу реки. Растительность на месте закладки зачистки древесно-кустарниково-болотная. Зачистка выполнена в обнажении борта канала. Ширина зачистки 2 м, глубина от поверхности 1,20 м. В верхней части разреза залегает средний суглинок темно-серого цвета - современная почва. Контакт с нижележащим различимый, неровный. Мощность слоя до 45 см. Под ним залегает легкий суглинок серо-коричневого цвета мощностью до 20 см. Контакт с нижележащим волнистый, различимый. Подстилает его слой среднего суглинка серого цвета. Контакт четкий, волнистый. Толщина слоя 17 см. Далее по разрезу следует коричневатого-серый средний суглинок мощностью до 16 см. В основании разреза зафиксирован слой среднезернистого песка светло-серого цвета. Прокопан на 15-17 см.

Культурный слой в разрезе не выявлен.

*Зачистка 7* (Рис. 3, 70, 71; N43°48'37,81", E46°38'56,61") заложена на расстоянии 1,113 км на С от Зачистки 6 на правом берегу канала. Зачистка выполнена на борту канала. Полученный разрез имеет ширину 2 м, высота разреза достигает 1,20 м. В верхней части разреза залегает слой легкого суглинка серого цвета мощностью до 1 м. Контакт различимый, неровный. Подстиляет его слой песка серо-коричневого цвета. Толщина слоя достигает до 20 см. В основании разреза залегает глинистый слой серо-синего цвета. Прокопан на 10 см.

Культурный слой в разрезе не выявлен.

*Шурф 10* (Рис. 3, 70, 73-76; N43°26'58,34", E46°50'09,16") размерами 2×2 м, ориентированный сторонами по странам света, заложен в 915 м на С от Зачистки 7 на правом берегу канала. Растительность на месте закладки шурфа древесно-кустарниковая. Шурф прокопан на глубину 1 м от дневной поверхности. В шурфе выявлены следующие напластования:

Слой 1. Супесь серого цвета – современная почва. Насыщен корнями деревьев. Контакт различимый, залегает с несогласием. Мощность до 25 см.

Слой 2. Песок среднезернистый, светло-серый. Мощность до 75 см.

Слой 3. Суглинок светло-коричневый вперемешку с песком. Толщина до 20 см. Представлен не во всех разрезах.

В основании шурфа выявлен слой легкого суглинка светло-коричневого цвета.

Археологические находки в шурфе не обнаружены. После завершения работ шурф был рекультивирован.

*Зачистка 8* (Рис. 3, 70, 79; N43°49'19,02", E46°39'12,94") заложена в 452 м на СВ от Шурфа 10 на левом берегу канала у моста через федеральную трассу. Зачистка выполнена на борту канала. Ширина зачистки 2 м, высота борта 1,10 м. В верхней части разреза прослеживается слой легкого суглинка серого цвета мощностью до 45-50 см. Подстиляет его слой суглинка

коричневого цвета мощностью до 15 см. В основании разреза залегает слой серо-синей глины. Прокопан на глубину 40 см.

Культурный слой в разрезе не выявлен.

*Зачистка 9* (Рис. 3, 70, 83; N43°27'47,07", E46°50'06,16") заложена в 305 м на СВ от Зачистки 8 на левом берегу канала у Копайского гидроузла. Зачистка выполнена на борту реки. Ширина зачистки 2 м, высота разреза 1,5 м. В верхней части разреза представлены переслаивающиеся слои мелко- и среднезернистых песков. На самом внизу полученного разреза представлен слой глины серо-синего цвета.

Культурный слой в разрезе не выявлен.

## **6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате проведенных историко-архивных изысканий и анализа сведений об объектах культурного наследия было установлено, что на территории объекта по титулу "Реконструкция ГТС Каргалинского гидроузла с устройством рыбоходного канала и сороудерживающего сооружения" отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, а также защитные зоны объектов культурного наследия. В результате натурного обследования территории реконструкции канала объекты культурного наследия и объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, не выявлены. В заложенных шурфах и зачистках археологические находки и культурный слой не обнаружен.

## 7. ЛИТЕРАТУРА И АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

1. *Абакаров А.И., Давудов О.М.* Археологическая карта Дагестана. М. 1993.
2. *Байдин С.С., Скриптунов Н.А., Штейнман Б.С., Ган Г.Н.* Гидрология устьевых областей рек Терек и Сулак. М.: Гидрометеиздат, 1971. 198с.
3. *Белогуров В.А.* Грозненский областной институт и музей краеведения в 1948 г. // Известия Грозненского областного института и музея краеведения. Вып. 2–3. Грозный, 1950. С. 191–211.
4. *Берже А.П.* Кавказ в археологическом отношении. Тифлис, 1874. 91с.
5. *Березин Я.Б., Ростунов Е.В.* Сарматские погребения Кобийского могильника // XXI Крупновские чтения. Кисловодск, 2000. Крупновские чтения 1971–2006. М., 2008. С. 668–669.
6. *Березин Я.Б., Ростунов Е.В.* Сарматские погребения Кобийского могильника // Материалы и исследования по археологии Северного Кавказа. Вып. 12. Армавир. 2011. С. 60-107.
7. *Гадиев У.Б., Мамаев Х.М.* Новые сведения об археологических памятниках Чечни (материалы разведки 2005 г.) // Сборник научных трудов. Вып. 2, Москва, 2009. С. 495–504.
8. *Гильденштедт И. А.* Путешествие по Кавказу в 1770—1773 гг. / И. А. Гильденштедт. — Санкт-Петербург : Петербургское Востоковедение, 2002. — 512 с.
9. *Гумилев Л. Н.* Открытие Хазарии / Л. Н. Гумилев. — Москва : АЙРИС-Пресс : Рольф, 2001. — 411 с.
10. *Виноградов В.Б.,* Сарматы Северо-Восточного Кавказа. Грозный. 1963.
11. *Виноградов В.Б.* Новые находки и сведения о средневековых монетах на территории Чечено-Ингушетии // Средневековые погребальные памятники Чечено-Ингушетии. Грозный, 1985. С. 68–75.

12. *Виноградов В.Б.* Пять лет полевых трудов хоздоговорной археологической лаборатории ЧИГУ им. Л.Н. Толстого // Археология на новостройках Северного Кавказа (1986–1990 гг.). Грозный, 1991. С. 19–22.
13. *Виноградов В.Б., Магомадова Т.С.* Где стояли сунженские городки? // ВИ. 7. 1972. С. 205–208.
14. *Виноградов В.Б., Марковин В.И.* Археологические памятники Чечено-Ингушской АССР. Грозный, 1966. 164 с.
15. *Виноградов В.Б., Нарожный Е.И., Савенко С.Н.* О Шелкозаводском городище хазарского времени на Тереке // МИАСК. Вып. 1. Армавир, 2003. С. 89–114.
16. *Виноградов В.Б., Петренко В.А., Мялковский В.А.* К этнической истории Северо-Западного Прикаспия в I тысячелетии до н. э. – XVIII вв. н. э. (предварительное обобщение) // АВЭИСК. Грозный, 1979. С. 45–58.
17. *Виноградов В.Б., Хашегульгов Б.М.* Некоторые находки IV–II тысячелетия до н. э. на Северо-Восточном Кавказе // Новые памятники эпохи бронзы в Чечено-Ингушетии. Грозный, 1982. С. 16–30.
18. *Кореневский С.Н., Калмыков А.А.* Энеолитический «скипетр-утюжок» из Ставрополя // РА. № 4. 2010. С. 110–119.
19. *Крупнов Е. И.* Городище «Трехстенный городок» / Е. И. Крупнов // Советская этнография. 1935. № 2. С. 124–133.
20. *Крупнов Е.И.* Отчет о работе Северо-Кавказской археологической экспедиции 1946 г. // Архив ИА РАН. 1946. Р-1. № 58.
21. *Крупнов Е.И.* К историко-археологическому изучению Грозненской области // Известия Грозненского областного института и музея краеведения. Вып. 1. Грозный, 1948. С. 51–62.
22. *Крупнов Е.И.* Археологические работы в Грозненской области в 1946 г. // КСИИМК. 1948а. XX.
23. *Крупнов Е.И.* Прикаспийская археологическая экспедиция // КСИИМК. 1954. 55.

24. *Крупнов Е.И.* Полный научный отчет о работах Прикаспийской археологической экспедиции Института истории материальной культуры АН СССР и Грозненского областного музея краеведения 1955 года // Архив ИА РАН. 1955. Р-1. № 1186, №1186а.

25. *Крупнов Е.И.* Первые итоги изучения Восточного Предкавказья (по материалам экспедиций 1952 и 1955 гг.) // СА. № 2. 1957.

26. *Магомедов М.Г.* Образование Хазарского каганата: по материалам археологических исследований и письменным данным. М., 1983.

27. *Магомедов Р.Г.* Отчет о работе Северо-Дагестанской археологической экспедиции в 2003 г.

28. *Магомедов Р.Г., Гаджиев М.С., Давудов Ш.О., Бакушев М.А., Саидов В.А.* Разведки в Северном Дагестане // Археологические открытия. М., 2004. С. 276-277.

29. *Мамаев Х.М., Мамаев Р.Х.* Археологические памятники Шелковского района ЧР (Материалы к археологической карте) // Вестник академии наук Чеченской Республики. №2 (13), 2010. С. 114-122.

30. *Мамаев Х.М., Мамаев Р.Х.* Археологические исследования в Чечне во второй половине 40-х - первой половине 50-х годов XX вв. // Российская археология. №4. 2013 С.159-167.

31. *Мамаев Х.М., Нарожный Е.И.* К истории изучения куфических монетных находок на Северо-Восточном Кавказе // Вестник Академии наук Чеченской Республики. №4 (29). 2015. С. 59-63.

32. *Мамаев Х.М., Нарожный Е.И.* Несколько предметов римского импорта из Шелковского района // Вестник Академии наук Чеченской Республики. №2 (27). 2015. С.43-47.

33. *Мамаев Х.М., Ростунов Е.В., Нарожный Е.И.,* «Гуннское» погребение из Коби (Шелковской район Чеченской Республик) // Материалы и исследования по археологии Северного Кавказа. Вып. 12. Армавир. 2011. С. 108-114.

34. *Стасюк Н.В.* Почвенный покров дельты Терека: современное состояние, временные изменения и прогноз. Автореферат дисс. ... доктора биол. наук. М., 2001. 31с.

35. *Раев Б.А.* Северо-кавказские древности римского времени в коллекции музея Грузии (Тбилиси) (о времени и путях проникновения ранних алан на Северный Кавказ.) // История Северного Кавказа с древнейших времен по настоящее время (тезисы конференции 30–31 мая 2000 г.). Пятигорск, 2000. С. 197–199.

36. *Ткачев Г.А.* Гребенские, Терские и Кизлярские казаки. Владикавказ, 1911.

37. *Устья рек Каспийского региона: история формирования, современные гидролого-морфологические процессы и опасные гидрологические явления.* Михайлов В.Н., Коротаев В.Н., Рычагов Г.И., Кравцова В.И., Алексеевский Н.И., Полонский В.Ф., Магрицкий Д.В., Михайлова М.В., Исупова М.В., Лабутина И.А., Никонова Р.Е., Остроумова Л.П., Иванов В.В., Синенко Л.Г., Землянов И.В., Горелиц О.В., Поставик П.В. Москва: ГЕОС. 2013. 703 с.

38. *Штанько Н.И.* Выявление и изучение исторических и археологических памятников Грозненской области // Известия Грозненского института и музея краеведения. Вып. 2–3. Грозный, 1950. С. 173–175.